



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/KL/KBO/2003/33

BETREFT: Basisonderwijs: Concurrentie en gratis schoolvervoer door één bepaald schoolbestuur.

1. PROCEDURE

1.1. Ontvangst: 15/10/2003

1.2. Verzoeker

directeur Vrije Basisschool

1.3 Verweerder

Gemeenschapsonderwijs, Basisschool van het Gemeenschapsonderwijs

1.4 CZB

- De directeur Vrije Basisschool werd ontvangen op 15/10/2003.
- De aangetekende zending met de vermelding van de klacht, de mogelijkheid om een verweerschrift in te dienen door de verwerende partij en de datum van de zitting waarop de klacht zal behandeld worden, werd aan de verzoekende en verwerende partij opgestuurd op 21/10/2003.

2. STANDPUNTEN VERZOEKENDE PARTIJ

Het gemeenschapsonderwijs in de betrokken gemeente voerde sinds mei 2003 in haar publi-folders en een radioreclamespot op de lokale zender, met het oog op de aanwerving van leerlingen voor het schooljaar 2003-2004, campagne voor het leerlingenvervoer met het gratis ophalen van leerlingen van het basisonderwijs en de leerlingen van de eerste graad secundair onderwijs.

Recent verscheen ook een artikel in de plaatselijke krant waarbij het gemeenschapsonderwijs het gratis vervoer promoot.

Voor het basisonderwijs van de gemeente en omliggende gemeenten gaat het niet om rechthebbende leerlingen (leerlingen van vrije keuze). Er zijn in die buurgemeenten trouwens ook basisscholen van het gemeenschapsnet.

Daarom staan wij erop dat ook voor die leerlingen tarieven van de Lijn worden aangerekend.

3. STANDPUNTEN VERWERENDE PARTIJ

De vriendenkring besliste één grote bus aan te kopen i.p.v. de twee Argo-busjes te gebruiken. Daardoor was er ook maar één chauffeur meer nodig i.p.v. twee.

De vriendenkring kan de bus 1 jaar gratis laten rijden. De bus is verhuurd voor 1 symbolische frank aan de school. De leerlingen van de basisschool en de 1e graad betalen dus niets.

Diverse kosten zoals autokeuring, schade, tankbeurten.... worden betaald door de vriendenkring.

De vriendenkring werft geen speciale middelen voor dit gratis vervoer, zij wijzen er tevens op dat zij niet over de financiële middelen beschikken om dit naar de volgende jaren toe, verder te zetten. Deze financiële middelen zijn eigenlijk afkomstig van het gedurende jaren "opgespaard geld".

Zij wilden volledig ter goeder trouw handelen maar beseffen wel dat ze eigenlijk een fout maakten door het leerlingenvervoer volledig gratis in te richten en dit (cfr. omzendbrief van 19 augustus 2002, leerlingenvervoer GD/2002/08) niet kan. De school is verplicht eerst de bedoelde tarieven aan te rekenen, en mag pas nadien deze bijpassen. De school wou niet hypocriet zijn en sloeg een stap over.

4. ZITTING VAN DE COMMISSIE

4.1 Datum en uur

3 november 2003 - 13u.30

4.2 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

De heren Walter Cools, Marc Henri Cornely, Raf Verstegen en Jean Dujardin.

4.3 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

Als verweerder:

- De heer directeur Basisschool van het Gemeenschapsonderwijs
- Lid juridische dienst
- De secretaris vriendenkring Gemeenschapsonderwijs
- De voorzitter vriendenkring Gemeenschapsonderwijs

5. BESLISSING

5.1 Regelgeving

25 februari 1997 - Decreet basisonderwijs.

Een schoolbestuur mag informatie verstrekken over het eigen opvoedings- en onderwijsaanbod, maar het mag geen oneerlijke concurrentie voeren.

5.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid, beslissing en sanctie.

5.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat zij bevoegd is.

5.4 Beslissing

5.4.1 Ten gronde

De Commissie is van oordeel dat de eerlijke concurrentie tussen scholen bestaat uit twee elementen, enerzijds eerlijkheid inzake informatie en publiciteit rond de onderwijsorganisatie en anderzijds eerlijkheid inzake de andere activiteiten van een school.

Een schoolbestuur mag alle mogelijke informatie verstrekken over en publiciteit maken voor haar onderwijs- en opvoedingsaanbod. Andere scholen mogen daarbij niet betrokken worden in de vorm van vergelijkingen, negatieve vaststellingen, aanvallen op, enz.

Een schoolbestuur dient de eerlijke concurrentie ook na te komen in het geheel van zijn werking. De school kan geen handelingen stellen of activiteiten organiseren die strijdig zijn met de wet of hetgeen gebruikelijk is binnen het onderwijsdomein.

De betrokken scholen liggen op hetzelfde grondgebied, zodat ze samen beroep doen op hetzelfde leerlingenpotentieel. Vervoer gratis maken kan dus belangrijke gevolgen hebben voor het toekomstig leerlingenaantal van één school.

De Commissie wijst op de omzendbrief GD/2002/08 van 19 augustus 2002 met een overzicht van de reglementering inzake leerlingenvervoer. Inzake het gewoon leerlingenvervoer, buiten het zonaal leerlingenvervoer in het Gemeenschapsonderwijs geldt de reglementering van 29 mei 1959 (Wet tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving), 25 februari 1997 (Decreet basisonderwijs) en 23 februari 1960 (Koninklijk besluit houdende tussenkomst van de Staat in de vervoerskosten der leerlingen, die zijn inrichtingen voor bewaarschoolonderwijs, voor lager, lager secundair en hoger onderwijs bezoeken).

De regelgeving houdt in dat de prijs van een "Buzzy Pazz" als tarief geldt.

De leerlingen, buiten de vrije keuze leerlingen, die gebruik maken van busvervoer in schoolverband moeten een bijdrage betalen die gelijk is aan de tarieven van De Lijn. Het verschil tussen inkomsten en uitgaven inzake leerlingenvervoer moeten de scholen zelf bijpassen.

Het is de bedoeling dat alle schoolbesturen uit alle netten eenzelfde tarief aanrekenen.

De verweerder bevestigt ter zitting dat het schoolbestuur van het Gemeenschapsonderwijs - Herzele in het schooljaar 2003-2004 het gratis leerlingenvervoer organiseert door aan de leerlingen geen bijdrage voor het vervoer te organiseren. Het is vervolgens de vriendenkring die tussenkomt met betalingen ter compensatie van de niet aan leerlingen gevraagde bijdrage.

De Commissie neemt kennis van de notulen van 2003 van de Vriendenkring Gemeenschapsonderwijs. Het is de bedoeling van de vriendenkring om via aankoop en verhuur van een autobus en een financiële tussenkomst inzake leerlingenvervoer een bijdrage te leveren aan het behoud van het aantal leerlingen in het Gemeenschapsonderwijs. De financiële tussenkomst zou beperkt worden tot het schooljaar 2003-2004 gelet op de nieuwe financiële situatie van de vriendenkring.

De Commissie besluit dan ook dat door het eenzijdig niet opvolgen van de omzendbrief inzake leerlingenvervoer, het Gemeenschapsonderwijs in een concurrentieel betere positie komt dan scholen die wel de betrokken regeling opvolgen. Het verstoren van het concurrentieel evenwicht is niet permanent maar gebonden aan de periode van inschrijving van de leerlingen, nl. juni - augustus. Bij de inschrijving 2003, mede op basis van het vooropgestelde gratis leerlingenvervoer, hebben ouders, leerlingen en school praktische afspraken gemaakt voor het schooljaar 2003-2004.

De Commissie besluit verder om daar waar de principes inzake zorgvuldig bestuur dit toelaten, de voor een schooljaar afgesproken werking en organisatie van het onderwijs en de school niet tijdens dat schooljaar ernstig te verstoren. Dit geldt uiteraard niet voor de organisatie van komende schooljaren waar het schoolbestuur nog niet toe is aan praktische afspraken binnen de onderwijsgemeenschap.

De Commissie komt tot de volgende beslissing:

Een schoolbestuur handelt in strijd met de principes inzake eerlijke concurrentie zo het voor haar niet vrije-keuze-leerlingen geen bijdrage vraagt inzake leerlingenvervoer, terwijl dit anders voorzien is in de geldende reglementering.

5.4.2 Sanctieregeling

De Commissie beslist om geen sanctieregeling op te stellen op voorwaarde dat het schoolbestuur zich bij de volgende inschrijvingsperiodes van leerlingen houdt aan de richtlijnen inzake leerlingenvervoer.

6. BEROEP

Tegen een beslissing van de Commissie kan binnen een termijn van zestig kalenderdagen die ingaat de dag na de postdatum van de betekening van deze beslissing, een beroep ingesteld worden bij de Vlaamse regering.

Brussel, 3 november 2003

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter