



COMMISSIE ZORGVULDIG BESTUUR

CZB/V/KBO/2007/163

BETREFT: Oneerlijke concurrentie inzake aantrekken van leerlingen

1. PROCEDURE

1.1 Ontvangst: 29.03.2007

1.2 Verzoeker

- Hoofd van dienst – Inspecteur, Dienst Onderwijs
- Schepen van Onderwijs.

1.3 CZB

- Een brief werd ontvangen op het secretariaat van de Commissie zorgvuldig bestuur op 29 maart 2007.
- Verzoekers werden per brief van 12 april 2007 geïnformeerd over de zittingsdag.
- De verzoeker deelt geen tegenpartij met naam aan.

2. STANDPUNTEN VERZOEKENDE PARTIJ

Verzoeker wenst volgende vraag te formuleren betreffende een praktijk tussen scholen van het basisonderwijs die naar hun mening een oneerlijke concurrentie inhoudt.

Het betreft de procedure in verband met verandering van school in het basisonderwijs.

Volgende situatie doet zich voor. Een buitenlands gezin heeft twee kinderen die tot en met juni 2006 school lopen in een vrije basisschool in een kansarme wijk.

Eind augustus 2006 komt de moeder de beide kinderen inschrijven in een stedelijke basisschool in diezelfde wijk. De kinderen komen regelmatig naar deze school en wennen er goed. Net voor de kerstvakantie komt de vader aan de directie melden dat zij met kerst naar hun moederland vertrekken en niet tijdig na Nieuwjaar zullen terug zijn. De directie wijst vader op zijn plicht inzake afwezigheden en op het belang van regelmatig schoollopen voor de ontwikkeling van zijn kinderen.

Begin januari 2007 worden vanuit het moederland twee ziekteattesten gezonden voor beide kinderen naar de stedelijke basisschool. De kinderen worden dan ook in het afwezigheidsregister als afwezig wegens ziekte genoteerd.

Op 16 januari 2007 ontvangt de stedelijke basisschool vanwege de vrije basisschool documenten schoolverandering die werden ondertekend op 15 september 2006 en vermelden dat beide kinderen instappen in deze vrije school op 8 januari 2007. De verificateur van de stedelijke basisschool bezoekt de school op 24 januari 2007. Hij beslist beide kinderen niet te laten meetellen ondanks het verhaal van de directie tot dusver.

Op 5 maart 2007 keren de kinderen terug naar de stedelijke basisschool. De directie spreekt de vader aan betreffende de schoolverandering. De vader weet zelfs niet dat zijn kinderen ondertussen ingeschreven zijn in een andere school. Hij vertelt verwonderd dat hij zelfs nooit de intentie heeft gehad om dat te doen. Hij vertelt dat de directeur van de vrije basisschool het gezin heeft opgezocht en hen heeft verplicht in verband met een 'soort controle van afwezigheden' een blanco document te ondertekenen wat hij ook heeft gedaan.

Deze handelswijze lijkt volgens de verzoeker te getuigen van oneerlijke concurrentie en 'marchanderen' met leerlingen.

Bovendien is het resultaat dat twee leerlingen die veel zorg nodig hebben niet meetellen voor de omkadering in de school waarin ze al die tijd les hebben gevolgd.

3. ZITTING VAN DE COMMISSIE

3.1 Datum en uur

24 april 2007, 10u.15

3.2 Kamer

De kamer bevoegd voor het basisonderwijs.

3.3 Commissieleden

De Commissie is overeenkomstig artikel V. 22 van het Onderwijsdecreet XIII en artikel 1 tot en met en artikel 3 van het ministerieel besluit van 27/09/2002 betreffende de Commissie zorgvuldig bestuur als volgt geldig samengesteld:

De heer Ernest Duys, voorzitter.

Walter Cools, Hilde Timmermans, Raf Verstegen, Jean Dujardin.

3.4 Aanwezige betrokkenen, getuigen, deskundigen, raadslieden

- Hoofd van dienst-Inspecteur, Dienst Onderwijs.
- Directrice stedelijke basisschool.

4. ADVIES VAN DE COMMISSIE

4.1 Regelgeving

25 februari 1997 - Decreet basisonderwijs.

Art. 51, §2

Een schoolbestuur mag informatie verstrekken over het eigen opvoedings- en onderwijsaanbod, maar het mag geen oneerlijke concurrentie voeren.

4.2 Stemming

De Commissie heeft na beraadslaging en met eenparigheid van stemmen de volgende conclusies opgesteld inzake bevoegdheid en advies.

4.3 Bevoegdheid

De Commissie is van oordeel dat ze bevoegd is rekening houdend met de aangehaalde feiten en de geldende regelgeving.

4.4 Advies

De Commissie is van oordeel dat de eerlijke concurrentie tussen scholen bestaat uit twee elementen, enerzijds eerlijkheid inzake informatie en publiciteit rond de onderwijsorganisatie en anderzijds eerlijkheid inzake de andere activiteiten van een school.

Een schoolbestuur mag alle mogelijke informatie verstrekken over en publiciteit maken voor haar onderwijs- en opvoedingsaanbod. Andere scholen mogen daarbij niet betrokken worden in de vorm van vergelijkingen, negatieve vaststellingen, aanvallen op, enz.

Een schoolbestuur dient de eerlijke concurrentie ook na te komen in het geheel van zijn werking. De school kan geen handelingen stellen of activiteiten organiseren die strijdig zijn met de wet of hetgeen gebruikelijk is binnen het onderwijsdomein.

De Commissie zorgvuldig bestuur stelt in dit dossier vast dat, voor zover de aangebrachte gegevens kloppen, leerlingen van vreemde origine les volgen in het stedelijk onderwijs in het schooljaar 2006-2007 en er effectief aanwezig zijn in de periode september- december en vanaf maart. Gedurende een afwezigheid in de maanden januari-februari worden ziekteattesten naar de stedelijke school doorgestuurd. Volgens de informatie die verzoeker aan de Commissie voorlegt zou een directie van een vrije school er ondertussen in geslaagd zijn de ouders die de Nederlandse taal niet machtig zijn en met verwijzing naar de controle op de leerplicht, blanco schoolveranderingsformulieren te laten tekenen in september 2006. Tijdens de afwezigheid van de ouders zijn de formulieren in januari 2007 doorgestuurd naar het stedelijk onderwijs. Het resultaat is dat de verificateur voorlopig geweigerd heeft om de leerlingen mee te tellen in de enige school waar ze in de loop van het schooljaar effectief aanwezig zijn geweest.

De Commissie zorgvuldig bestuur wijst op de regelgeving inzake inschrijving en schoolverandering (artikel 21 en 25 decreet basisonderwijs, omzendbrief van 17 juni 1997). In eerste instantie beslissen de ouders over de inschrijving van de leerlingen, wat hier in rechte en in de feiten geldt voor het stedelijk onderwijs. Een wijziging van die duidelijke keuze door de ouders, namelijk een schoolverandering, wordt door de directie van de nieuwe school meegedeeld aan de oorspronkelijke school. Het is daarbij niet de bedoeling dat dit maanden achterwege blijft, maar dadelijk gebeurt zowel in rechte als in de feiten. Verder zijn er onder de scholen binnen het Lokaal Overlegplatform (LOP) betrokken stad wellicht ook afspraken inzake het onderling opvolgen van schoolveranderingen, zeker voor kwetsbare jonge kinderen van vreemde origine.

De Commissie bevestigt de ruime interpretatie van het verbod op oneerlijke concurrentie. Het gaat niet alleen om informatie en publiciteit in verband met het aanbod aan onderwijs, maar ook over een eerlijke opstelling inzake de andere activiteiten van de school. Zo kan het niet dat een school handelingen stelt die strijdig zijn met de wet of wat gebruikelijk is binnen het onderwijsveld. Dit geldt zondermeer voor alles van de onderwijsregelgeving. Het is een overtreding van het verbod op oneerlijke concurrentie wanneer de onderwijsafspraken (decreet, omzendbrief, LOP-afspraken) eenzijdig door een bepaalde school niet gevolgd worden om op die manier leerlingen bijkomend in te schrijven.

De Commissie zorgvuldig bestuur zal de bevoegde diensten van het Vlaams Ministerie van onderwijs en vorming (Agodi-scholen) vragen een nader onderzoek in te stellen rond de correctheid van de inschrijving van de betrokken leerlingen in de vrije school.

Koksijde, 24 april 2007

Willy Van Belleghem
Secretaris

Ernest Duys
Voorzitter