



## **Commissie inzake Leerlingenrechten**

### **Beslissing**

**Nr. 2018/33bis  
van 4 mei 2018**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>  
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>  
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 april 2018 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

#### **1. Over de gegevens van de zaak**

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Antwerpen deden voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van het Lokaal Overlegplatform Antwerpen Basisonderwijs zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 27 augustus 2015, gesteund op de artikelen 37*undevicies* t.e.m. 37*vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie, met name de website '<https://meldjeaan.antwerpen.be>'.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 9 januari 2018 tot 23 januari 2018. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 20 februari 2018 en 8 mei 2018 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen liep van 8 februari 2018 t.e.m. 6 maart 2018. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 17 april 2018 en 8 mei 2018 kunnen de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling

van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Vanaf 25 mei 2018 starten de vrije inschrijvingen in de scholen waar er nog vrije plaatsen zijn. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 2 april 2018 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2018-2019 .

1.4. De Commissie inzake Leerlingenrechten stelt op de zitting van 26 april 2018 vast dat zij over onvoldoende informatie beschikt om een gegronde beslissing te nemen. Zij vraagt daarom extra onderzoeksmaatregelen. De verzoekende partij en de LOP-deskundigen zijn ter zitting gehoord. De hoorzitting wordt verdaagd naar 4 mei 2018, waarop de Commissie haar beslissing neemt op grond van de toelichtingen ter zitting.

## **2. Over de ontvankelijkheid van de klacht**

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

## **3. Over het procedureverloop**

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden op 26 april 2018 telefonisch en op 2 mei 2018 per e-mail uitgenodigd voor de zitting van 4 mei 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verzoekende partij bevestigt dat zij op de hoogte was dat haar zoon voor een inschrijving in schooljaar 2018-2019 moest worden aangemeld. Zij meldde haar zoon daarom aan. De verzoekende partij beperkte haar keuze tot slechts twee scholen, terwijl het mogelijk is om meer voorkeursscholen aan te duiden en dit zelfs wordt aanbevolen. Een personeelslid van de autonome kleuterschool had immers aangegeven dat hun kleuters een toewijzing in de <school> zouden bekomen. De verzoekende partij is bovendien verward door de info die zij heeft ontvangen van de helpdesk 'Meld je aan' en wil meer duidelijkheid over de plaats van haar zoon op de wachtlijst. Telefonisch werd meegedeeld dat <leerling> de veertiende plaats op de wachtlijst innam. Op de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving staat de vijftiende plaats.

*De verwerende partij* is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De verwerende partij stelt dat zij niet kan spreken in naam van de collega's van de autonome kleuterschool <school>. In de telefonische uitnodiging werd de verwerende partij aanbevolen om zich te laten bijstaan door een collega van de kleuterschool; die kon niet aanwezig zijn. De verwerende partij heeft wel inlichtingen ingewonnen bij de directie van de autonome kleuterschool <school>. Zij wees op het schoolreglement dat de ouders bij de inschrijving ondertekenden. Hierin staat dat er geen doorstroom naar de <school> mogelijk is. Alle ouders van kindjes in de derde kleuterklas ontvingen ook een brief dat hun kinderen moeten worden aangemeld voor een inschrijving in het lager onderwijs volgend schooljaar. Alle ouders waren ervan op de hoogte dat zij hun kinderen moeten aanmelden. De kleuterschool kan niet uitsluiten dat een van haar personeelsleden onbewust verkeerde info heeft gegeven aan een ouder, maar de school is niet op de hoogte van een dergelijk voorval. Het is wel denkbaar dat een kleuterleidster op informele wijze de verzoekende partij heeft willen gerust stellen met de boodschap dat het wel

zou lukken om toegewezen te worden aan de <school>. De verwerende partij benadrukt dat zij geen invloed heeft op de communicatie die uitgaat van de kleuterschool. De verwerende partij geeft ten slotte aan dat de <school> in het verleden al eens alle kinderen van een lange wachtlijst kon opvissen. Het is mogelijk dat <leerling>, die nu de vijftiende plaats op de wachtlijst inneemt, ook kan worden opgevist.

3.4. De *LOP-deskundige* is op de zitting aanwezig.

3.5. De *coördinator van de helpdesk 'Meld je aan' van Stad Antwerpen* is op de zitting aanwezig en wordt door de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De coördinator van de helpdesk keek de gegevens van de helpdesk 'Meld je aan' na. Zij stelt dat de documenten waarop de helpdesk zich heeft gesteund, eenduidig melding maken van de vijftiende plaats op de wachtlijst voor <leerling>. Mogelijk was er communicatieruis waardoor de ouder heeft verstaan dat <leerling> op de veertiende plaats op de wachtlijst staat.

#### **4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving**

4.1. Overwegende dat ouders correct en eenduidig moeten worden geïnformeerd opdat zij hun recht op inschrijving zouden kunnen uitoefenen; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten echter moet vaststellen en de verzoekende partij het zeer aannemelijk maakt dat laatstgenoemde misleidende informatie heeft ontvangen over een gewaarborgde inschrijving; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten de ouders dan ook kan volgen in de zin dat er -weliswaar onbewust- verwarring is gecreëerd en zij op het verkeerde been werden geplaatst; dat echter niet van een bewuste fout kan worden gewaagd; dat hoe dan ook wel het recht op inschrijving in de <school> en andere voorkeursscholen niet kon worden gerealiseerd.

4.2. Overwegende bijgevolg dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er niet is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.3. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

4.4. Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

# BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

## Enig artikel.

De klacht van 2 april 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gegrond.

Aldus uitgesproken te Brussel op 4 mei 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,  
De heren Bengt Verbeeck, Jan Fiers, en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,  
Mevrouw Ingrid Hugelier, Nikita Vos en Eline De Neef, secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

**I. HUGELIER**  
**N. VOS**

**L.VENY**