



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/36
van 26 april 2018**

Inzake <ouders> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 4 april 2018 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling>, in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019 in <school>, <adres>.

1.2. Alle basisscholen in Dilbeek doen voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2018-2019 een beroep op de aanmeldingsprocedure van Gemeente Dilbeek zoals goedgekeurd door de Commissie inzake Leerlingenrechten van 23 september 2015, gesteund op de artikelen *37undevicies* t.e.m. *37vicies septies* van het decreet basisonderwijs. De aanmeldingsprocedure impliceert dat ouders zich met het oog op een inschrijving in een school van keuze, moeten aanmelden langs een webapplicatie.

De aanmeldingsperiode voor kinderen van dezelfde leefentiteit en kinderen van personeel liep van 1 december 2017 tot 15 december 2017. Toegewezen kinderen werden ingeschreven van 8 januari 2018 tot 26 januari 2018.

De aanmeldingsperiode voor indicator- en niet indicatorleerlingen loopt van 1 februari 2018 t.e.m. 22 februari 2018. Na het einde van deze aanmeldingsperiode werd een rangordening opgemaakt op grond van de vastgelegde ordeningscriteria. Tussen 8 maart 2018 en 29 maart 2018 konden de kinderen met een gunstige rangordening worden ingeschreven in de hen toegewezen school, voor kinderen met een ongunstige rangordening werd een mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving bezorgd.

Op 29 mei 2018 starten de vrije inschrijvingen. Dit gebeurt rechtstreeks in de school zelf en op grond van chronologie.

1.3. Met een verzoekschrift van 4 april 2018 hebben <ouders> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar .

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij en de verwerende partij werden bij aangetekend schrijven van 19 april 2018 uitgenodigd voor de zitting van 26 april 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De *verzoekende partij* verschijnt ter zitting en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. <leerling> is een niet-indicator leerling. Hij werd aangemeld voor twee scholen van twee verschillende netten. Voor beide scholen werd hij ongunstig geordend. <leerling> staat volgens de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving op de tweede plaats op de wachtlijst voor <school>. Volgens de begeleidende brief neemt hij de derde plaats in. De verzoekende partij heeft het gevoel dat zij gehinderd wordt in haar inspanningen om <leerling> een goede toekomst te geven. De verzoekende partij woont op de grens van Dilbeek, in een schoolarme buurt. De afstand tot de dichtstbijzijnde school is groter dan de gemiddelde afstand tot de dichtstbijzijnde school voor inwoners van Dilbeek. De verzoekende partij voelt zich hierdoor oneerlijk behandeld en stelt dat zij met ongelijke wapens strijdt voor een inschrijving ten opzichte van andere ouders.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig.

3.4. De initiatiefnemer van de aanmeldingsprocedure is op de zitting aanwezig en wordt er door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. De initiatiefnemer geeft ook aan dat het in het geval van <leerling> niet tot een gunstig ordeningsresultaat had geleid indien <leerling> een indicatorleerling was. De initiatiefnemer bevestigt dat de gegevens op de begeleidende brief correct zijn en <leerling> op de derde plaats op de wachtlijst staat voor <school>. De initiatiefnemer verduidelijkt dat het afstandscriterium wordt gehanteerd om ervoor te zorgen dat kinderen uit de buurt een grotere kans maken op een inschrijving in de Dilbeekse scholen. Het criterium moet voor alle aanmeldingen op dezelfde manier worden toegepast. De initiatiefnemer stelt dat er veel mensen verhuizen naar Dilbeek. Sommige pas verhuisde kinderen wonen dichterbij de school dan de kleutertjes die al langer in de gemeente wonen. Er zijn voor enkele scholen meer aanmeldingen dan plaatsen. Dit is het geval in <school>. De initiatiefnemer licht toe dat de gemeente Dilbeek op dit moment werk maakt van meer capaciteit op het niveau van de gemeente.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

4.1. Overwegende dat artikel 37*octies-undecies* van het Decreet Basisonderwijs bepaalt dat een schoolbestuur de inschrijving in een school kan weigeren in geval van overschrijding van vastgestelde leerlingencapaciteit; dat de Commissie inzake Leerlingenrechten van oordeel is dat er is voldaan aan de voorwaarden van het Decreet Basisonderwijs om de inschrijving van de betrokken leerling te weigeren.

4.2. Overwegende dat de aanmeldingsprocedure is verlopen zoals beschreven in de aan de Commissie inzake Leerlingenrechten voorgelegde en door de Commissie inzake Leerlingenrechten op 23 september 2015 goedgekeurde procedure.

4.3. Overwegende dat de Commissie inzake Leerlingenrechten moet vaststellen dat er een fout is gebeurd bij het invullen van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving; dat <leerling> volgens de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving de tweede plaats op de wachtlijst inneemt in plaats van de derde plaats, zoals aangegeven in de begeleidende brief.

Overwegende dat de verzoekende partij op grond van de mededeling van niet-gerealiseerde inschrijving een gunstigere plaats op de weigeringslijst bekomt en <leerling> aldus de tweede plaats op die lijst inneemt.

4.4. Overwegende dat in de onderhavige zaak er zich geen feiten of handelingen hebben voorgedaan die de Commissie inzake Leerlingenrechten ertoe noopt aan de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming een terugvordering of inhouding van werkingstoelagen te adviseren.

Overwegende dat het niet uitvoeren van deze uitspraak in deze zaak aanleiding kan geven tot een advies aan de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming tot een terugvordering of inhouding van de werkingstoelagen.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen *37octies* tot en met *37duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Artikel 1.

De klacht van 4 april 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond.

Artikel 2.

De Commissie inzake Leerlingenrechten beslist dat <leerling> op de wachtlijst van de <school> de tweede plaats inneemt.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 april 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Ludo Veny, voorzitter,
De heer Jan Fiers en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
Mevrouw Ingrid Hugelier en Nikita Vos secretarissen.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De voorzitter

I. HUGELIER
N. VOS

L.VENY