



Commissie inzake Leerlingenrechten

Beslissing

**Nr. 2018/70
van 27 augustus 2018**

Inzake <ouder> optredend als wettige vertegenwoordiger van <leerling>, wonende <adres>
Verzoekende partij,

Tegen <schoolbestuur>, schoolbestuur van <school>, <adres>
Verwerende partij.

Met een verzoekschrift van 2 juli 2018 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres>.

1. Over de gegevens van de zaak

1.1. De verzoekende partij wenst haar zoon <leerling> in te schrijven voor het schooljaar 2018-2019 in <school>, <adres>.

1.2. Met een verzoekschrift van 2 juli 2018 heeft <ouder> klacht ingediend tegen de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school> voor het schooljaar 2018-2019.

2. Over de ontvankelijkheid van de klacht

Overwegende dat de klacht inzake de niet-gerealiseerde inschrijving naar de vorm en binnen de termijn regelmatig is ingesteld.

3. Over het procedureverloop

3.1. Er werden geen leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewraakt.

3.2. De verzoekende partij, de verwerende partij en de deskundige van het Lokaal Overlegplatform werden bij aangetekend schrijven van 16 augustus 2018 uitgenodigd voor de zitting van 27 augustus 2018 van de Commissie inzake Leerlingenrechten.

3.3. De verzoekende partij verschijnt ter zitting, wordt bijgestaan door een tolk en door de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten gehoord. Ze verklaart dat ze haar zoon

altijd aangemeld heeft voor <school> vanaf januari 2015. Elk jaar opnieuw heeft ze aangemeld, haar zoon stond telkens op de wachtlijst, terwijl ze andere ouders in het kinderdagverblijf ontmoette die later wilden inschrijven en die wel een plaats kregen. De verzoekende partij is zelf bij de directeur geweest, die verwees naar het LOP, zij hebben een fout gemaakt destijds bij de inschrijvingen voor kinderen van geboortjaar 2013, waardoor er een lange wachtlijst is. Zelfs als er kinderen weggaan heeft hij nog steeds kinderen in overcapaciteit. Kinderen die naar het Kinderdagverblijf gaan, krijgen voorrang en haar zoon heeft die niet gekregen. De coördinator van het kinderdagverblijf waar haar jongste kind nog zit, adviseerde klacht in te dienen. Op het moment dat de verzoekende partij bij de directeur langsging om de vraag te stellen, kwam ze iemand tegen die zij kende, ze vroeg wat ze kwam doen en ze vertelde verzoekende partij dat ze haar zoon kwam inschrijven. De vriendin was gekend door de directie en had zelf nog school gelopen op de school. De verzoekende partij vraagt zich af hoe dit allemaal kan en geeft aan dat ze weet heeft van 3 ouders die ook dreigden met een klacht tegen de niet-gerealiseerde inschrijving en daarop prompt werden ingeschreven.

De verwerende partij is niet op de zitting aanwezig. In haar verweerschrift stelt de verwerende partij dat de capaciteit voor kinderen uit geboortjaar 2013 op 40 staat bij het LOP. Toen de inschrijvingen voor dat geboortjaar aan de gang waren is er een fout gebeurd, waardoor deze niet afgesloten werden. Daardoor werden er 10 extra kinderen ingeschreven. Dat maakt dat de school nu met 50 kinderen zit en dat de school dus niet kan inschrijven. Toen de kinderen uit het geboortjaar konden inschrijven, was er een voorrangregel voor kinderen uit kinderdagverblijven van dezelfde VZW. De verwerende partij nodigt ieder jaar alle ouders uit het kinderdagverblijf uit voor een rondleiding in de school en om het pedagogisch project van de school uit te leggen. Verder niets. De verzoekende partij staat inderdaad op de eerste plaats om in te schrijven, maar dat kan niet (zelfs al zou er een leerling vertrekken) omwille van de capaciteit. De verwerende partij vindt het vervelend voor de verzoekende partij dat haar ene kind in het kinderdagverblijf bij de school zit en haar ander naar Sint-Joris moet gaan. Tot slot respecteert verwerende partij de richtlijnen van het LOP en de privacygegevens van elk ingeschreven kind.

3.4. De LOP-deskundige is op de zitting aanwezig. Zij verklaart dat ze de aanmeldingen van verzoekende partij gereconstrueerd heeft. De verzoekende partij heeft de eerste keer aangemeld in januari 2016 en woont op 200m van de school. Hierdoor stond haar zoon voor schooljaar 2016-2017 als eerste op de wachtlijst, voor schooljaar 2017-2018 als 2de en nu weer als eerste voor schooljaar 2018-2019.

Voor het geboortjaar 2013 was er een capaciteit van 30 leerlingen in 2015-2016, van 35 leerlingen in 2016-2017, van 35 leerlingen in 2017-2018 en van 40 leerlingen in schooljaar 2018-2019, terwijl er al 45 zittende leerlingen zijn. De afspraak dat kinderen van het kinderdagverblijf voorrang krijgen in de school is al lang niet meer geldig, wegens geen rechtmatige voorrangsgroep. De school verwijst zelf naar een fout waardoor ze al leerlingen in overcapaciteit hebben. Het LOP kan niet reconstrueren wat de fout is of heeft er geen weet van. De LOP-voorzitter heeft een brief gestuurd naar het schoolbestuur met de melding dat er klachten komen rond het inschrijvingsbeleid van de school.

4. Over de gegrondheid van de klacht inzake weigering tot inschrijving

Overwegende dat in de huidige stand van het geding de Commissie inzake Leerlingenrechten over onvoldoende en precieze informatie beschikt om met kennis van zaken een uitspraak te doen; dat alvorens de Commissie inzake Leerlingenrechten over de gegrondheid van onderhavige klacht kan oordelen en ter zake een gemotiveerde beslissing kan nemen, zij over bijkomende inlichtingen moet beschikken.

BESLISSING

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, zoals gewijzigd, inzonderheid artikelen 37*octies* tot en met 37*duodevicies*.

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 27 september 2002 betreffende de Commissie inzake Leerlingenrechten

Gelet op het ministerieel besluit van 4 maart 2003 houdende de aanstelling van de voorzitter en de leden van de Commissie inzake Leerlingenrechten zoals gewijzigd

Gelet op het huishoudelijk reglement van de Commissie inzake Leerlingenrechten van 11 juni 2012

Na beraadslaging

Met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel.

De klacht van 2 juli 2018 inzake de niet-gerealiseerde inschrijving van <leerling> door <school>, <adres> wordt uitgesteld tot een volgende zitting.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 augustus 2018.

De Commissie inzake Leerlingenrechten was samengesteld uit:

De heer Bengt Verbeeck, waarnemend voorzitter,
De heer Kurt Willems en mevrouw Marleen Colpin, effectieve leden,
Mevrouw Eline De Neef, secretaris.

Opgemaakt in twee originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij

De secretaris

De waarnemend voorzitter

E. DE NEEF

B. VERBEECK