

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS
VAN HET COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

G.V.O./ 2012 / 5 / ... / 7 september 2012

In zake ..., wonende ...te ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

 verzoekende partij,

tegen .. , eerste evaluator en directeur van de ..., ...te .., behorende tot de vzw ..., met
 maatschappelijke zetel ...te ...,

 verwerende partij;

Met een aangetekend schrijven van 6 juli 2012 tekent ... beroep aan tegen de beslissing van ... , eerste evaluator en directeur van de ... , 25 juni 2012.

De beslissing betreft een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende'.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is sedert 2001 werkzaam als kleuterleidster in de ... en sedert 2004 vastbenoemd.

Verzoekende partij vernam op de personeelsvergadering van 22 september 2009 dat alle leerkrachten een functiebeschrijving zouden krijgen. Verzoekende partij ondertekende een aanwezigheidslijst. In het dossier bevindt zich de functiebeschrijving 'kleuteronderwijzer in het gewoon basisonderwijs'.

Met een e-mail van 20 juni 2012 kreeg wordt verzoekende partij uitgenodigd voor een evaluatiegesprek.

Het evaluatiegesprek vindt plaats op 25 juni 2012.

Het evaluatieverslag dateert van 25 juni 2012 en vermeldt als eindconclusie 'onvoldoende'.

Tegen deze beslissing tekent verzoekende partij beroep aan bij aangetekend schrijven van 6 juli 2012 en dit conform artikel 47undecies, §2 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie voor sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding (verder Decreet Rechtspositie).

2. Over de procedure

Met een schrijven van 25 augustus 2012 maakt de eerste evaluator een verweer over alsook enkele bijkomende stukken.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is naar vorm en termijn regelmatig ingediend.

4. Over de grond van de zaak

De verzoekende partij meent dat er overeenkomstig art. 47ter, §1, eerste lid Decreet Rechtspositie van een geïndividualiseerde functiebeschrijving geen sprake kan zijn, hoogstens van een algemeen model dat de inhoudelijke toets aan de verplichte decretale vermeldingen niet doorstaat.

De verwerende partij beweert dat er wel een geïndividualiseerde functiebeschrijving bestaat en die aan verzoekende partij werd overhandigd.

Het College van beroep kon evenwel van een geïndividualiseerde functiebeschrijving geen kennis nemen.

Overwegende dat de functiebeschrijving om deze redenen niet kan beschouwd worden als een geïndividualiseerde functiebeschrijving zoals voorgeschreven door hoofdstuk Vbis van het Decreet Rechtspositie; dat verzoekende partij overeenkomstig artikel 47octies, § 2, 2^e lid van hetzelfde decreet bijgevolg niet geëvalueerd kon worden; dat de evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' bijgevolg dient te worden vernietigd;

Overwegende dat de andere argumenten niet dienen te worden onderzocht daar, ingeval ze gegrond zouden bevonden worden, ze tot geen ruimere vernietiging aanleiding kunnen geven.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie 'onvoldoende' en betreffende de werking van het College van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van de Kamer van het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep van 6 november 2009;

Na beraadslaging, met eenparigheid van stemmen,

Enig artikel:

De bestreden beslissing wordt vernietigd.

Brussel, 7 september 2012.

De Kamer voor het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouwen C. HUMBLET en A. DE MARTELAERE, de heren L. DE GEYTER en P. WILLE, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren P. GREGORIUS, F. LEFEVER, L. VAN DEN BERGH en B. VERHAEGEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen DE BLEECKERE, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

De voorzitter,
Othmar Vanachter

De secretaris,
Karen De Bleeckere