

**KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS****BESLISSING****GO / 2020 / 10/B/ ... / 16 JUNI 2020**

Inzake De Heer ..., wonende ..., vertegenwoordigd door de heer ..., advocaat te ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verzoekende partij

Tegen HET GEMEENSCHAPSONDERWIJS, SCHOLENGROEP ..., met maatschappelijke zetel te ..., vertegenwoordigd door de heer ... , in zijn hoedanigheid van algemeen directeur, en mevrouw ..., directeur GO! basisschool ... te ... bijgestaan door de heer ..., advocaat te ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij

Met een op 16 maart 2020 ter post aangetekend verzonden brief heeft de heer ... beroep ingesteld tegen de beslissing van 6 maart 2020 van de directrice van GO! Basisschool ... te ... om hem om dringende redenen te ontslaan uit zijn tijdelijke, voor bepaalde duur verleende, aanstelling als leerkracht islam.

**1. Over de relevante gegevens de zaak**

De verzoeker ... is binnen de scholengroep Mechelen tijdelijk voor bepaald duur aangesteld als leerkracht islam.

Blijkens het relaas van de schooldirectrice ontvangt zij op 3 maart 2020 een mail van een mevrouw ..., die haar mededeelt dat zij op de opendeurdag in de school een gesprek had met de leerkracht islam, waarbij deze de school ten zeerste afraadde “omdat het een zeer racistische school is”. Blijkens datzelfde relaas werd de

directrice op 4 maart 2020 gecontacteerd door de heer ..., directeur van de basisschool in ..., die haar mededeelde dat de verzoeker daar op staande voet ontslagen werd wegens grensoverschrijdend gedrag.

Op vrijdag 6 maart 2020 deelt de directrice schriftelijk aan de verzoeker mee: “Gelet op de zeer ernstige feiten die ik recent heb moeten vernemen betreffende uw persoon, zie ik mij genoodzaakt u te ontslaan om dringende redenen met onmiddellijke ingang. Conform de regelgeving, zal u binnen 3 werkdagen een gemotiveerde ontslagbrief worden toegestuurd.”

Op maandag 9 maart 2020 deelt de directrice met een aangetekend verstuurd brief aan de verzoeker mee waarom hij om dringende redenen ontslagen wordt: er worden vragen gesteld bij zijn prestaties in het verleden (ontoelaatbaar gedrag tegenover leerlingen sedert september 2019); het bericht van mevrouw ...; de melding van zijn ontslag wegens grensoverschrijdend gedrag in de basisscholen ... en .... De brief maakt melding van de beroepsmogelijkheid bij de Kamer van Beroep.

Het bericht van 9 maart 2020 wordt dezelfde dag aangetekend verzonden naar de verzoeker en door hem voor ontvangst afgetekend op woensdag 11 maart 2020.

## **2. Het procedureverloop**

Meester ... heeft namens verwerende partij met een mail dd. 1 april 2020 een verweerschrift en het administratief dossier ingediend.

Per mail van 26 maart 2020 werden partijen regelmatig opgeroepen voor een hoorzitting op een later te bepalen datum. Er werd aan de partijen gemeld dat, wegens de maatregelen ter bestrijding van het COVID-19 virus, er nog geen datum voor de hoorzitting kon bepaald worden en dat er later een datum zou meegedeeld worden. Per mail van 11 mei 2020 werd de datum voor de hoorzitting meegedeeld aan de partijen. Op de hoorzitting van 10 juni 2020 waren de partijen aanwezig of vertegenwoordigd.

Op de hoorzitting van 10 juni 2020 besliste de Kamer van Beroep om de zaak uit te stellen naar 16 juni 2020 om mevrouw ... als getuige te horen.

De getuige werd door het secretariaat opgeroepen per mail dd. 11 juni 2020.

De partijen werden per mail dd. 15 juni 2020 op de hoogte gebracht van het uitstel met het oog op het horen van de getuige en uitgenodigd om aanwezig te zijn op de zitting van 16 juni 2020.

Op de hoorzitting van 16 juni 2020 waren de partijen aanwezig of vertegenwoordigd. De opgeroepen getuige heeft zich niet aangemeld.

### **3. Over de ontvankelijkheid van het beroep**

3.1. Op de hoorzitting van 10 juni 2020 legt de raadsman van de verwerende partij een tot dan niet gekend stuk over: een mededeling van B-Post waarin gesteld wordt dat de brief van 9 maart van de verwerende partij aan de verzoeker ter post afgegeven is op 9 maart 2020, dat de brief op 10 maart om 15.12u zonder succes aan de verzoeker aangeboden is met achterlating van een bericht in de brievenbus en dat de zending op 11 maart 2020 aan de verzoeker afgeleverd werd. Op grond van dat bewijsstuk houdt de verwerende partij voor dat het beroep laatijdig is, want ingediend meer dan vijf kalenderdagen na de aanbidding van de aangetekende zending aan het adres van de verzoeker.

3.2. De raadsman van de verzoeker verzet zich in eerste instantie tegen de neerlegging van dit nieuw stuk. Hij voegt daaraan toe dat krachtens artikel 53bis van het Gerechtelijk Wetboek een termijn, in geval van een kennisgeving bij aangetekende brief met ontvangstmelding, begint te lopen “de eerste dag die volgt op deze waarop de brief aangeboden is geworden aan de woonplaats van de geadresseerde” en dat volgens “vaste rechtspraak” van de Raad van State een brief wordt geacht ontvangen te zijn op de derde werkdag die volgt op de verzending of aanbidding.

3.3. De Kamer van beroep weert het door de verwerende partij voorgelegd stuk niet uit de debatten. Het gaat om een bewijsstuk aangaande de regelmatigheid van de procedure voor de Kamer van beroep.

3.4.1. Krachtens artikel 24 van het decreet rechtspositie personeel gemeenschapsonderwijs moet het beroep tegen een ontslag om dringende redenen ingediend worden “binnen de vijf kalenderdagen na de ontvangst van het ontslag”. Daarbij aansluitend bepaalt artikel 33 undecies, §1, vijfde lid, van het besluit van 22 mei 1991 van de Vlaamse regering omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, dat de beroepstermijn begint te lopen “op de dag nadat het personeelslid met een aangetekende brief op de hoogte is gebracht van de dringende redenen”. Het betreft een vervaltermijn.

Te dezen is de aangetekende brief met de redenen van het ontslag van de verzoeker aangetekend ter post verzonden op vrijdag 9 maart 2020. Hij is aan de verzoeker aangeboden op dinsdag 10 maart 2020 met achterlating van een bericht van ontvangst en door hem in ontvangst genomen op 11 maart 2020.

3.4.2. Zoals de Kamer van beroep reeds eerder stelde (GO/2018/03/2 februari 2018; GO/2012/05/27 juni 2012) is het niet de fysieke ontvangst van de aangetekende zending die de beroepstermijn doet lopen, maar de dag van aanbidding van de zending op het adres van de betrokkene.

Die opstelling stemt met de rechtspraak van de Raad van State (nr. 82.417, CABUS; nr. 163.785, STAD AALST; nr. 198.610, BERBEN; nr. 217.627, DEBAERE; nr. 198.962, GHYSBRECHTS; nr 228.113, DOS SANTOS) en wordt voor deze zaak aangehouden.

3.4.3. Een en ander doet besluiten dat de beroepstermijn waarover de verzoeker beschikte -een vervaltermijn- aangevangen is op woensdag 11 maart 2020 en dat hij liep tot zondag 15 maart 2020, de laatste dag

waarop het beroepsschrift ingediend kon worden (zie GO/2017/08/20 april 2017).

- 3.4.4. Het beroepsschrift, ingediend op maandag 16 maart 2020, is laattijdig en het beroep is niet ontvankelijk.

### **BESLISSING**

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 16 juni 2020;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of het beroep tijdig is ingediend, met 0 stemmen voor en 7 stemmen tegen;

**Enig artikel**

Het beroep is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 16 juni 2020.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw K. VANDENSAVEL en mevrouw L. VANDECAN, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw S. VANSPEYBROECK en mevrouw M. JONCKERS en de heer J.-L. BARBERY, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS,

A.VANDENDRIESSCHE