

**KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS****BESLISSING****GO/2013/ 01 / .../ 9 JANUARI 2013**

Inzake : ..., wonende te ..., ..., bijgestaan door ..., juridisch raadgever ...,

Verzoekende partij

Tegen : ..., ..., ... te ..., vertegenwoordigd door ..., waarnemend algemeen directeur,  
bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief dd. 26 oktober 2012 heeft ..., beroep ingesteld tegen de beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 10 oktober 2012 waarbij ... bij tuchtmaatregel wordt geschorst voor de duur van zes maanden.

**1. Over de gegevens van de zaak**

...is sedert 1 september 2000 als directeur verbonden aan ... te ....

Met een ter post aangetekende brief dd. 27 juni 2012 deelt de Algemeen Directeur van ... aan ... mede dat lastens haar een tuchtonderzoek wordt ingesteld en ze wordt uitgenodigd om zich op

6 september 2012 om 20u. voor de Raad van Bestuur te verantwoorden voor de volgende vier tenlasteleggingen :

*“- het op diverse tijdstippen, en zeker in het weekend van 21-22 januari 2012, niet beheren van de schoolgelden zoals van een directeur mag verwacht worden, door onder andere teveel kasgelden te bewaren op school en deze gelden op een onveilige manier te bewaren, wat als resultaat had dat het in het weekend van 21-22 januari 2012 zomaar, zonder veel inspanningen, (ongeveer) 2000,00 euro kon gestolen worden;*

*“- het niet volgen van de richtlijnen van de scholengroep inzake het financieel beheer van de kasgelden wat onder andere blijkt uit het feit dat leerkrachten onnodig bij het innen van gelden betrokken worden, geen kwitanties gegeven worden voor gelden die u ontvangt, de financieel verantwoordelijke de verantwoordelijkheid voor het correct innen van ontvangsten wordt ontnomen, kasontvangsten niet onmiddellijk geboekt worden op het kasblad, leerlinggerelateerde middelen afgewend worden naar de vriendenkring, kasgelden niet bewaard worden volgens het zorgvuldigheidsprincipe;*

*“- het dit schooljaar niet respecteren van de maximumfactuur voor meerdaagse uitstappen aangezien de leerlingen van het 5<sup>de</sup> en het 6<sup>de</sup> leerjaar 50,00 euro meer betaalden dan de maximumfactuur;*

*“- het op 10 juni 2012 verspreiden, in eerste instantie bij uw collega's, directies van ... en in tweede instantie via YouTube en Facebook, van een film waarin u de spot drijft met de coördinerend directeur basisonderwijs en betrokkene (...) publiek belachelijk maakt.”*

Na de hoorzitting van 6 september 2012 beslist de Raad van Bestuur in zitting van 10 oktober 2012 dat de eerste en de tweede tenlastelegging als bewezen moeten beschouwd worden en dat ... de tuchtmaatregel van de schorsing voor de duur van zes maanden opgelegd krijgt.

De beslissing wordt aan ... betekend met een ter post aangetekende brief dd. 11 oktober 2012.

Tegen deze beslissing tekent ... beroep aan bij de Kamer van Beroep met een ter post aangetekende brief dd. 26 oktober 2012.

## **2. Over het procedureverloop**

Het administratief dossier werd op 13 november 2012 door een vertegenwoordiger van de centrale administratie van het gemeenschapsonderwijs op het secretariaat van de Kamer neergelegd.

... heeft namens verwerende partij met een ter post aangetekende brief dd. 20 december 2012 een verweerschrift neergelegd.

De partijen werden voor de hoorzitting van heden regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 8 november 2012 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd zoals hoger vermeld.

Er werden geen getuigen gehoord.

## **3. Over de ontvankelijkheid van het beroep**

Het beroep is binnen de termijn en naar de vorm regelmatig ingediend.

## **4. Over de gegrondheid van het beroep**

**4.1.** Overwegende dat de weerhouden tekortkomingen betrekking hebben op het bewaren van te grote sommen kasgeld op de school en het niet dadelijk inschrijven van ontvangen kasgelden;

**4.2.** Overwegende dat de Kamer van Beroep er niet omheen kan dat ... tijdens het weekeinde van 21-22 januari 2012 een bedrag van ruim 2.000 euro kasgeld op school heeft bewaard; dat zij blijkbaar voor zichzelf geen maximumbedrag voor ogen had dat redelijkerwijs als kasgeld op school kon bewaard worden; dat ... geen schikkingen heeft genomen om het teveel aan kasgeld op een financiële rekening te storten om, in geval van diefstal, het financieel nadeel te beperken; dat de Kamer van Beroep van oordeel is dat ... – om welke reden ook - tijdens het weekeinde van

21-22 januari 2012 te veel geld op school heeft bewaard en op dat punt tekort is gekomen in de uitoefening van haar taak;

**4.3.** Overwegende dat wat het niet onmiddellijk inschrijven van de ontvangen gelden betreft, ... toegeeft dat de verrichtingen niet altijd onmiddellijk op het kasblad werden ingeschreven; dat de voormelde handelwijze zich, naar het oordeel van de Kamer, situeert binnen een onzorgvuldig handelen van ...; dat deze tekortkoming moet worden samengevoegd met de tekortkoming i.v.m. het bewaren van de gelden op school;

**4.4.** Overwegende dat de Kamer van Beroep “in laatste aanleg” uitspraak doet over het beroep dat bij de Kamer aanhangig is gemaakt en de bevoegdheid heeft om de tuchtstraf te bevestigen of te vernietigen of te hervormen met dien verstande dat de Kamer de tuchtstraf niet kan verzwaren; dat door de hervormingsbevoegdheid de zaak in haar geheel aanhangig wordt gemaakt en het beroep een devolutieve werking heeft met de verplichting voor de Kamer om zich over de zaak uit te spreken met een beslissing die in de plaats komt van de beslissing van de tuchtverheid, i.c. de Raad van Bestuur;

**4.5.** Overwegende dat de Kamer van Beroep van oordeel is dat in de voorliggende zaak een schorsing bij tuchtmaatregel van zes maanden in redelijkheid niet kan behouden worden; dat, zoals gezegd, ... niet met de nodige zorg heeft gehandeld bij het bewaren van kasgeld op de school en het registreren van de ontvangen gelden op het kasblad; dat die tekortkomingen een tuchtstraf verantwoorden maar dat de Kamer van Beroep van oordeel is dat rekening houdend met de staat van dienst van ..., voor de weerhouden tekortkomingen de tuchtstraf van een afhouding van één vijfde van het laatste bruto-activiteitssalaris voor de duur van één maand een billijke sanctie is waardoor zij haar taak als directie zonder enige onderbreking kan uitoefenen en toch het signaal krijgt om in de toekomst nauwgezet de instructies na te leven wat het registreren van de ontvangen gelden en het bewaren van kasgeld op de school betreft.

## BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de verhindering van de voorzitter;

Gelet op de hoorzitting van 9 januari 2013;

Na beraadslaging;

Na geheime stemmingen,

**Artikel 1** (met eenparigheid van stemmen)

De beslissing van de Raad van Bestuur van ... dd. 10 oktober 2012 waarbij ... bij tuchtmaatregel wordt geschorst voor de duur van zes maanden, wordt vernietigd.

**Artikel 2** (met 8 stemmen ja en 3 stemmen neen)

Aan ... wordt de tuchtstraf van de afhouding van één vijfde van het laatste bruto-activiteitssalaris opgelegd voor de duur van één maand.

Aldus uitgesproken te Brussel op 9 januari 2013.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Jean DUJARDIN, plaatsvervangend voorzitter;

Mevrouw H. ELOOT, mevrouw P. DE VIS en de heren G. FRANS, W. ODDERY, H. SWERTS en D. VONCKERS, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

De heren G. ACHTEN, L. BOGHE, L. BRUSSEEL, R. VAN RENTERGHEM en C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Bij de stemming werd de pariteit onder de vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs hersteld. Na loting nam de heer G. FRANS geen deel aan de stemming.

De heer F. STEVENS secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

J. DUJARDIN