

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**TUSSENBSLISSING****GO / 2016 / 15 / ... / 13 DECEMBER 2016**

Inzake ..., wonende ... te ..., bijgestaan door ..., advocaat te ...,

Verzoekende partij

Tegen ..., ..., ... te ..., vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur, en ..., lid van de Raad van Bestuur,

Verwerende partij

Met een schrijven van 10 oktober 2016 dat dezelfde dag ter post aangetekend is verstuurd heeft ... beroep ingesteld tegen de beslissing van 30 augustus 2016 van de Raad van Bestuur van ... waarbij haar de tuchtstraf van het ontslag wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens de zaak

... is vastbenoemd directeur van ... te

Op 30 augustus 2016 beslist de Raad van Bestuur van ..., waartoe de verzoekster behoort, haar te straffen met de tuchtmaatregel van het ontslag.

Die beslissing wordt haar ter kennis gebracht met een brief die aangetekend met bewijs van ontvangst wordt verstuurd op 15 september 2016.

Blijkens de vermeldingen op de omslag van verzending kan de brief op 19 september 2016 aan de verzoekster niet overhandigd worden en laat de postbode een bericht achter. Een tweede aanbieding op 22 september 2016 heeft evenmin

resultaat. Op 23 september 2016 haalt de verzoekster de zending af op het postkantoor.

Op 10 oktober 2016 dient ... namens ... beroep aan tegen deze beslissing.

2. Het procedureverloop

Het administratief dossier werd door de centrale diensten van het gemeenschapsonderwijs ingediend met een e-mail dd. 8 november 2016.

De partijen werden voor de hoorzitting van 13 december 2016 regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 17 oktober 2016 en waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Met een e-mail dd. 7 december 2016 vanwege het secretariaat van de Kamer van Beroep wordt de partijen meegedeeld dat de debatten op 13 december 2016 beperkt zullen blijven tot de vraag van de ontvankelijkheid van het beroep.

Met een e-mail dd. 11 december 2016 heeft ... namens ... een nota over de ontvankelijkheid van het beroep ingediend.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

3.1. De termijn voor het indienen van een beroep tegen een tuchtstrafbeslissing is een vervaltermijn die van openbare orde is. De Kamer van Beroep moet ambtshalve onderzoeken of het beroep tijdig is ingediend.

Blijkens de gegevens vermeld op de omslag is de beroepen beslissing door de postdienst op het adres van de verzoekster -...- aangeboden op maandag 19 september 2016 en is daar op dat ogenblik een bericht achtergelaten. Vanaf die datum gerekend verstreek de beroepstermijn van 20 kalenderdagen, bepaald in

artikel 73, tweede lid, van het rechtspositiedecreet, op zondag 9 oktober 2016 en is het beroep laattijdig ingediend.

3.2.1. De verzoekster houdt evenwel voor dat zij nooit de aanbieding van de zending op 19 september met achterlating van een bericht ontvangen heeft. Zij stelt enkel een bericht van de tweede aanbieding van de zending -op 22 september 2016- te hebben ontvangen zodat, vanaf dan gerekend, het beroep wel degelijk tijdig ingediend is. Ten bewijze van haar stelling legt zij de originele omslagbrief van de aanzegging voor waaruit blijkt dat het huisnummer dat oorspronkelijk op de omslag was vermeld, met tipp-ex onleesbaar gemaakt werd en overschreven met het correcte huisnummer, zijnde het nummer

3.2.2. De verwerende partij antwoordt daarop dat zij geen weet heeft van het uitwissen en het overschrijven van het huisnummer, niet toen de brief aan de postdienst werd overhandigd en ook niet nadien. Zij brengt integendeel het bewijs voor van de verzending van de aangetekende brief aan de verzoekster, waaruit blijkt dat de ontslagbeslissing verstuurd is naar de verzoekster op het adres ..., hetgeen niet het ware adres van de verzoekster is.

3.2.3. Uit de stukken, voorgelegd aan de Kamer van Beroep, blijkt dus dat de verwerende partij de kennisgeving van de tuchtstraf verzonden heeft naar een verkeerd adres en dat vervolgens op de omslag het huisnummer gewijzigd werd, zonder dat de verzoekster of de verwerende partij daarvoor een initiatief genomen hebben.

Dit doet besluiten dat het niet vast staat dat het schrijven van 15 september 2016 op 19 september 2016 op het werkelijk adres van de verzoekster -...- aangeboden is en dat daar een bericht in de bus is gestopt. Laatstvermelde datum mag dan ook niet gezien worden als de dies a quo voor het instellen van beroep.

Er moet, voor het berekenen van de beroepstermijn, rekening gehouden worden met de aanbieding van de brief van 15 september 2016 aan de verzoekster op 22 september 2016. Vanaf die datum gerekend, is het beroepsschrift tijdig ingediend.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 13 december 2016;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de ontvankelijkheid van het beroep, met unanimitéit,

Enig artikel

Het beroep is ontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 13 december 2016.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw H. ELOOT en de heren P. HENNES, T. SCHURMANS, D. VAN HAVER en D. VONCKERS, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw K. DE DIER, mevrouw S. VANSPEYBROECK en de heren L. BOGHE, R. VAN DER STRAETEN en C. WALGRAEF, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt, na loting, de heer SCHURMANS niet deel aan de stemming.

De heer F. STEVENS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

F. STEVENS,

A. VANDENDRIESSCHE