

KAMER VAN BEROEP GEMEENSCHAPSONDERWIJS**BESLISSING****GO / 2020 / 04 / ... / 10 MAART 2020**

Inzake ... wonende ... te ...,

Verzoekende partij

Tegen Raad van Bestuur ... met maatschappelijke zetel te ..., vertegenwoordigd door ..., algemeen directeur, bijgestaan door ..., advocaat te ..., alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief d.d. 2 januari 2020 heeft ... beroep ingesteld tegen de beslissing van 25 november 2019 van de raad van bestuur van ..., waarbij hem de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd.

1. **Over de relevante gegevens de zaak**

... is vast benoemd leraar bij ..., tewerkgesteld in het

Op 25 november 2019 beslist de raad van bestuur van ... de verzoeker de tuchtmaatregel van het ontslag op te leggen. Met een schrijven van 10 december 2019, aangetekend met ontvangstmelding verstuurd op 10 december 2019 en door ... ontvangen op 11 december 2019, wordt hem de gemotiveerde beslissing ter kennis gebracht.

Met een brief van 29 december 2019, aangetekend verstuurd op 2 januari 2020, dient ... beroep in tegen de beslissing van 25 november 2019. Het beroep is in volgende termen gesteld:

“Beroep aantekenen tegen de beslissing.

Geachte,

Ik heb akte genomen van de tuchtmaatregel ‘het ontslag’.

Zonder evenwel volledig te zijn, zijn er tal van weer te leggen tenlasteleggingen.

Tal van overbodige dossiervullingen die niks met mij te maken hebben maken het opgestelde dossier onnodig dik met onder andere onjuistheden, onwaarheden.

Tal van positieve items ontbreken in het eenzijdig dossier.

Eveneens het feit dat de Raad van Bestuur bij zowel de 1^e als bij de 2^e hoorzitting, geen enkele vraag aan mij gesteld heeft, nul vragen diende ik te beantwoorden op deze beide hoorzittingen.

Ik wens beroep aan te tekenen tegen de huidige tuchtmaatregel.

Ik ben ervan overtuigd dat mijn 10-jaren onderwijservaring, positieve inzet, pedagogisch, didactisch, positieve kwaliteiten waarover ik beschik een meerwaarde zijn voor de leerlingen, voor de school.

Met hoogachting.”

2. Het verzoekschrift

2.1. Het werkingsreglement van de Kamer van beroep d.d. 10 november 2011 (Belgisch Staatsblad 14 december 2011) bevat voorschriften aangaande het indienen van het beroep. Artikel 3 bepaalt:

“Het beroepschrift wordt gedagtekend en ondertekend door de verzoekende partij of haar raadsman en bevat:

- 1. de identiteit en het adres van de verzoekende partij*
- 2. de identiteit en het adres van de verwerende partij*
- 3. een afschrift van de beslissing waartegen beroep wordt ingediend*
- 4. een uiteenzetting van de feiten*
- 5. een uiteenzetting van de middelen die in beroep tegen de tuchtmaatregel worden ingebracht.”*

De vermelde vormvoorschriften strekken ertoe het secretariaat van de Kamer van beroep in staat te stellen het dossier van de zaak correct en zonder verwijl samen te stellen.

2.2. Het beroep van de verzoeker voldoet niet aan die voorwaarden: hij vermeldt geen gegevens die de identificatie van de verwerende partij toelaat, voegt geen afschrift van de beroepen beslissing bij, geeft geen uiteenzetting van de feiten en de uiteenzetting van zijn verweer is algemeen en vaag.

2.3. Door zo te handelen heeft de verzoeker het risico genomen dat het secretariaat zijn beroep niet correct kon plaatsen en dat de Kamer het zou afwijzen wegens onmogelijkheid om het dossier samen te stellen.

In deze heeft het secretariaat de identiteit van de verwerende partij kunnen achterhalen en zodoende het dossier kunnen samenstellen. Er is geen reden om het beroepsschrift te weren.

3. Het procedureverloop

Meester ... heeft namens verwerende partij per mail en per post op 27 januari 2020 het administratief dossier ingediend en met een aangetekende zending dd. 18 februari 2020 het verweerschrift.

De partijen werden voor de hoorzitting regelmatig opgeroepen met een ter post aangetekende brief dd. 14 januari 2020. De partijen waren op de hoorzitting aanwezig of vertegenwoordigd.

Er werden geen getuigen gehoord.

4. Over de ontvankelijkheid van het beroep

4.1. Artikel 33septies, vierde lid, van het besluit van 22 mei 1991 van de Vlaamse regering omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het

gemeenschapsonderwijs bepaalt: *“het beroep moet op straffe van niet ontvankelijkheid gemotiveerd zijn”*. De verplichting tot motiveren betekent dat de beroeper de precieze redenen moet aangeven waarom hij zich tegen de beslissing verzet en op welke wijze hij de beslissing veranderd wil zien. De uiteenzetting moet voldoende concreet zijn om een accurate verdediging toe te laten.

4.2. Het verzoekschrift, hoger geciteerd, voldoet niet aan die voorwaarden. De verzoeker beperkt zich immers tot algemeenheden (overbodige dossiervullingen; zijn goede staat van dienen) en een vage argumentering die niet gelinkt kan worden aan concrete overwegingen van de beroepen beslissing (geen vraag gesteld).

Het beroep is om die reden niet ontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel van 6 augustus 2009 houdende aanstelling van de voorzitter en plaatsvervangende voorzitters van de Kamer van Beroep voor het personeel van het gemeenschapsonderwijs, zoals gewijzigd;

Gelet op het Werkingsreglement van de Kamer van Beroep, zoals goedgekeurd op 10 november 2011;

Gelet op de hoorzitting van 10 maart 2020;

Na beraadslaging;

Na geheime stemming over de vraag of het beroep ontvankelijk is, met 7 stemmen tegen en dus bij unanimititeit;

Eerste artikel

Het beroep tegen de beslissing van 25 november 2019 van de raad van bestuur van de scholengroep Meetjesland, waarbij ... de tuchtmaatregel van het ontslag wordt opgelegd, is onontvankelijk.

Aldus uitgesproken te Brussel op 10 maart 2020.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer André VANDENDRIESSCHE, voorzitter;

Mevrouw P. DE VIS, mevrouw L. VANDECAN, en de heer G. VAN PASSEL, vertegenwoordigers van het gemeenschapsonderwijs;

Mevrouw M. JONCKERS, mevrouw S. VANSPEYBROECK en de heren R. VAN DER STRAETEN, D. DIETRICH, en G. ACHTEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen nemen, na loting, de heren G. ACHTEN en R. VAN DER STRAETEN niet deel aan de stemming.

Mevrouw P. MICHIELS, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en voor het dossier.

De Secretaris,

De Voorzitter,

P. MICHIELS,

A.VANDENDRIESSCHE