

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

GVO / 2019 / 14 / ... / 26 juni 2019

Inzake : ..., wonende ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

Verzoekende partij

Tegen : VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
 bijgestaan door ..., advocaat,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende brief van 12 juni 2019 tekent ... beroep aan tegen de beslissing genomen door de inrichtende macht van de vzw ... van 7 juni 2019, waarbij ... de beslissing van het ontslag om dringende reden wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds schooljaar 2017-2018 tijdelijk aangesteld voor bepaalde duur als onderwijzer aan de Vrije Basisschool In het schooljaar 2018-2019 kreeg hij er opnieuw een tijdelijke aanstelling voor bepaalde duur waarbij hij ingezet werd in het lerarenplatform; in dit kader deed hij vervangingen in de Vrije Basisschool te ... en te

Tijdens de zitting van de raad van bestuur van de vzw ... van 6 juni 2019 wordt beslist om over te gaan tot het ontslag om dringende redenen en preventieve schorsing bij hoogdringendheid.

Met een ter post aangetekende brief van 7 juni 2019 wordt aan verzoekende partij de beslissing van het ontslag om dringende redenen meegedeeld alsook de preventieve schorsing bij hoogdringendheid met onmiddellijke ingang.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 13 juni 2019 werden de partijen uitgenodigd voor de zitting van heden.

Met een e-mail van 24 juni 2019 maakt de raadsman van verwerende partij het verweerschrift en het dossier over.

Er werden geen leden van de kamer van beroep gewraakt.

Er werden geen getuigen gehoord.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Tegen een ontslag om dringende redenen kan bij aangetekend schrijven een gemotiveerd beroep worden ingesteld bij de kamer van beroep, binnen vijf kalenderdagen volgend op het ontslag (art. 25, 4^{de} lid van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991). Hieruit volgt dat het beroepschrift uiterlijk de vijfde kalenderdag volgend op het ontslag met een ter post aangetekend schrijven moet worden verstuurd aan de kamer van beroep.

Het beroep dat ... heeft ingesteld met een ter post aangetekende brief van 12 juni 2019 is dus ontvankelijk wat de termijn betreft en voldoet aan de gestelde vormvoorwaarden.

4. Over de naleving van de voorschriften bij totstandkoming van de bestreden beslissing

Ten aanzien van de betwistingen inzake de niet inachtnaam door de inrichtende macht van de bepalingen die betrekking hebben op de regelmatigheid van het ontslag om dringende redenen, onderzoekt de kamer van beroep de procedurele voorschriften en doet hij in laatste aanleg uitspraak met een beslissing die devolutieve werking heeft.

Het devolutief karakter van het beroep bij de kamer van beroep heeft tot gevolg dat de gebreken in de procedure die de inrichtende macht zelf heeft begaan, door de kamer van beroep kunnen worden rechtgezet of hersteld behalve: 1) wat de bevoegdheid betreft van het orgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen, en 2) de voorschriften die op straffe van onontvankelijkheid zijn voorgeschreven of 3) de bepalingen die van rechtswege de nietigheid meebrengen.

5. Over de grond van de zaak

Het ontslag om dringende redenen wordt op twee gronden gemotiveerd:

- Het met zekerheid kennis nemen van de effectieve vervolging door het parket voor beweerde zedenfeiten t.a.v. minderjarigen;
- De vaststelling dat ... hierover nooit gecommuniceerd heeft met de inrichtende macht.

De kamer van beroep wordt geconfronteerd met twee tegengestelde versies van de feiten.

De inrichtende macht erkent dat ... in juli 2018 wel aangegeven heeft ten aanzien van directeur ... van de vrije basisschool ... dat er op zijn vorige school klachten van ouders waren, maar dat dit nooit verder geconcretiseerd werd. *A fortiori* wist ook de volgende school te ... waar hij tijdens het schooljaar 2018-2019 aan de slag ging in het kader van het lerarenplatform (meer bepaald directeur ...) van niets. ... -daarentegen- bevestigt formeel dat hij steeds in alle openheid gecommuniceerd heeft sinds zijn aanstelling aan de Vrije Basisschool ... en dat hij minstens de relevante personen van die school persoonlijk op de hoogte gebracht heeft (...). De communicatie zou zowel de klachten van de ouders, als de timing van de strafrechtelijke procedure hebben ingehouden.

De kamer van beroep staat ervan versted hoe lichtzinnig beide partijen met bewijs omgaan, zeker in een zaak waarin de beweerde tenlasteleggingen de nodige ernst behoeven. Gelet op de aard van de strafprocedure lastens ... en rekening houdend met het feit dat hij gedurende de hele tijd bijstand had van zijn raadsman, valt niet in te zien waarom ... geen afdoende beschermingsmaatregelen op papier kan voorleggen. Dat de strafprocedure niet zomaar onopgemerkt zou blijven voor de leerlingen, ouders en het brede publiek, is steeds een reële mogelijkheid geweest. Indien er steeds een open communicatie met de school hierover is geweest, hoe kan het dan zijn dat er geen enkele e-mail kan worden getoond en geen enkele afspraak ooit op papier is gezet om de tewerkstelling van ... in alle veiligheid en sereniteit te kunnen laten plaatsvinden? Zowel de school als ... moesten toch beseffen dat zij die stukken nodig zouden hebben van zodra een enkele ouder weet kreeg van de strafvervolging? Verder begrijpt de kamer van beroep ook allerminst waarom ... niet aanwezig waren ter zitting, en zich zelfs niet de moeite getroost hebben om een schriftelijke getuigenis aan de kamer te bezorgen. Een tweedehandsrelaas in het verweerschrift van appellante is geenszins voldoende voor een degelijke bewijsvoering. De lichtzinnigheid waarmee de inrichtende macht deze beroepsprocedure behartigt staat haaks op de ernst van de feiten en de dringende redenen die zijn uitgesproken.

Gelet op de afwezigheid van stukken langs de kant van de beide partijen, tracht de kamer van beroep uit het geheel der feiten te analyseren wat gebeurd is.

Voor de kamer van beroep is duidelijk dat ... op de eerste school te ... waar hij tewerk werd gesteld, op zijn minst iets heeft gezegd over de klachten in zijn vorige school. Dat wordt ook toegegeven door de inrichtende macht, waar zij schrijft dat er in de zomer van 2018 hierover een gesprek is geweest tussen ... en de directeur ... en de voormalig co-directeur ...

.

Voor de kamer van beroep is het ook duidelijk dat ... op de volgende school te ... waar hij tewerk werd gesteld via het lerarenplatform (en waar ... directeur is), *niets* heeft gezegd. Twee elementen uit het dossier kunnen moeilijk anders begrepen worden: enerzijds communiceert .. niet open met ... over de pleitzitting in de strafprocedure, maar vraagt hij middels e-mail van 31 mei 2019 via een omweg "recup" op. Mocht ... daadwerkelijk hierover reeds open gecommuniceerd hebben met ... (of mocht ... ervan overtuigd zijn dat ... minstens door ... op de hoogte was gebracht), dan was er geen enkele reden om zo schielijk tewerk te

gaan. Anderzijds blijkt uit de mediaheisa die op de dag van de zitting ontstaan is ook duidelijk hoe onvoorbereid ... was op die media-aandacht. Indien er effectief open gecommuniceerd was dat er een publieke rechtbankzitting zou plaatsvinden, dan valt moeilijk te geloven dat niemand op de school (inclusief ... zelf) zich hier op zou hebben voorbereid. Via het lerarenplatform viel zo iets eenvoudig te regelen (bijvoorbeeld door ... tijdelijk zonder klasopdracht te stellen). Dat had zowel de inrichtende macht als zelf kunnen behoeden van de mediastorm die nu ontstaan is.

De kamer van beroep tilt er zwaar aan dat ... zich aandient op een publieke zitting zonder minstens de directeur van de school te waar hij op dat ogenblik aan het werk was, de kans te geven om zich daarop voor te bereiden. Dit geldt *a fortiori* gelet op de aard en context van de beweerde feiten. De strafvervolging is niet voor het minste feit uit het privéleven van ... ingesteld, integendeel, het gaat over beweerde zedenfeiten ten aanzien van minderjarige leerlingen in een schoolcontext. Dat ... een situatie heeft doen ontstaan waarin de directeur van de school waar hij aan het werk was voor het eerst in de pers die feiten heeft moeten aanhoren, is niet het gedrag dat van een loyale werknemer mag worden verwacht. Waar zowel ... als de inrichtende macht ter zitting verklaarden dat er geen wettelijke plicht is om een strafvervolging te melden aan zijn werkgever, is de kamer van beroep van oordeel dat het minstens een deontologische plicht is om zulks te doen, zeker wanneer het om dergelijke ernstige beweringen gaat die zich afspelen ten aanzien van minderjarigen *tijdens de werktijd*, dus in exact dezelfde context waarin hij thans aan de slag was. Een uitvoering van de arbeidsovereenkomst te goeder trouw vereist dat ... zijn werkgever niet in een positie brengt waarin die dit voor het eerst via de pers moet vernemen, en waarin er niet op voorhand afdoende beschermingsmaatregelen zijn genomen ter waarborging van een sereen en veilig werkklimaat.

.... verweert zich tegen die aantijging door erop te wijzen dat hij steeds open gecommuniceerd heeft met over de strafvervolging en de pleitzitting. Hij zou er dan op mogen vertrouwen dat ... binnen de scholengroep het nodige zou doen ten aanzien van zijn collega

Voor de duidelijkheid: daarin volgt de kamer van beroep Indien ... effectief op de hoogte was van de strafvervolging en daarop zou besloten hebben om *niets* te zeggen ten aanzien van alle scholen binnen de scholengemeenschap waar ... tewerk werd gesteld in het kader

van het lerarenplatform, dan lijkt dit een houding van nalatigheid. De kamer van beroep heeft weliswaar bijzonder veel appreciatie voor een directeur die zijn personeelsleden het voordeel van de twijfel geeft en een nieuwe kans gunt, maar uiteraard wel binnen een bepaalde context. Indien het gesprek tussen ... en ... nooit verder is gegaan dan losse verhalen over klachten van ouders op een vorige school, dan valt de bereidheid van ... om nieuwe kansen te creëren, toe te juichen. Indien er daarentegen concrete informatie is gegeven over een strafvervolging voor beweerde zedenfeiten ten aanzien van minderjarige leerlingen tijdens de schoolcontext, dan valt onmogelijk in te zien hoe ... zoiets zou laten passeren zonder onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om een serene en veilig schoolklimaat te garanderen.

De kamer van beroep kan uit de stukken niet met zekerheid afleiden welk scenario zich heeft voorgedaan. ... wijst op telefoongesprekken tussen hemzelf en ... op de dag van de pleitzitting, waarin het verloop van de zitting zou zijn besproken. ... ontkracht dit met klem – of dat moet de kamer van beroep toch uit het verweerschrift afleiden bij gebreke aan getuigenis van Mogelijks werd er een relaas gegeven van de zitting. Maar even goed kon ... – na het zien van een journalist van een krant – beseft hebben dat hij door de mand zou vallen ten aanzien van zijn werkgever, en die op voorhand hebben willen waarschuwen. Opnieuw even goed kon ... verheugd zijn over het positieve verloop van de pleitzitting (zoals hij tijdens de zitting van de kamer van beroep getuigde bij monde van zijn raadsman) en daaropvolgend het erop gewaagd hebben om het lopende jobaanbod van de inrichtende macht ineens al maar aan te nemen (zoals de inrichtende macht bij monde van hun raadsman voorhoudt).

De kamer van beroep is echter van mening dat het voor de aangehaalde dringende redenen niet noodzakelijk is om exact te weten hoe concreet ... is geweest ten aanzien van Immers, zelfs indien ... concrete feiten en/of timing aangaande de strafvervolging zou hebben gemeld aan ... (wat dus niet bewezen, noch ontkracht is op dit punt), dan nog begrijpt de kamer van beroep niet hoe het kan dat ... niet minstens bij ... geïnformeerd heeft of zijn volgende directeur op de hoogte was van de feiten op het moment dat ... via het lerarenplatform van school wisselde. De kamer van beroep heeft nog begrip voor het feit dat ... niet staat te springen om op elke nieuwe werkplek zelf dit verhaal te doen, zeker indien ... meent dat de hele strafprocedure geen grondslag heeft. Maar desalniettemin moet ... beseffen dat de aard

van de beweerde feiten dermate ernstig is dat hij onmogelijk op een school in contact kan komen met minderjarige kinderen *zonder* dat de directeur hiervan op de hoogte is en zonder dat er de nodige maatregelen genomen zijn om die tewerkstelling veilig te laten verlopen. Dit is overigens niet alleen ter bescherming van de inrichtende macht en de leerlingen, maar óók ter bescherming van ... zelf. De publieke verontwaardiging in deze zaak had mogelijk vermeden kunnen worden indien er van bij aanvang beschermingsmaatregelen waren genomen én gecommuniceerd vanaf de eerste contactneming door de pers.

Hoe dan ook, ongeacht de precisie waarmee ... heeft ingelicht over de strafvervolgning en de timing voor de publieke zitting, blijkt dus dat er in allebei de scenario's sowieso een ernstige fout aan ... verweten kan worden. Wie aan de slag gaat in een school terwijl er een lopende strafvervolgning voor dit soort van feiten boven zijn hoofd hangt, die moet *ofwel* zelf de directeur daarvan op de hoogte brengen, *ofwel* zelf controleren dat iemand anders (hier dus ... als vertrouwenspersoon) dit heeft gedaan. Zo niet gedraagt men zich dermate lichtzinnig ten aanzien van het pedagogische schoolgebeuren en (minstens de vaderlijke en moederlijke perceptie van) de veiligheid van hun minderjarige kinderen, dat er enkel van een zware fout kan worden gesproken. Dit geldt *a fortiori* wanneer die strafvervolgning culmineert in een publieke zitting, waardoor het risico dat voornoemde perceptie van onveiligheid zich zal voordoen, ineens bijzonder reëel wordt. Dat de mediaheisa (en de daaraan gekoppelde publieke verontwaardiging en ongerustheid bij ouders) dan te wijten is aan het gedrag van een journalist, dat volgende beide partijen enkel als *degoutant* kan worden beschouwd, is dan eigenlijk naast de kwestie. De zware fout is immers reeds eerder gebeurd, namelijk door de directeur van de school waar men via het lerarenplatform aan de slag is, te plaatsen in een situatie waarin die publieke consternatie kón gebeuren en waarin geen voorafgaande beschermingsmaatregelen konden worden genomen.

Ondanks het feit dat géén van de partijen een dossier voorlegt waaruit afdoende respect voor de taak van de kamer van beroep blijkt, komt de kamer van beroep aldus tot de conclusie dat een zware fout van ... wel met voldoende zekerheid uit de voorgelegde feiten blijkt.

Rest dan nog de vraag of de fout afdoende zwaar weegt om een ontslag om dringende redenen te rechtvaardigen. De kamer van beroep merkt op dat, gelet op de tewerkstelling via het lerarenplatform, een andere oplossing mogelijk was geweest. De inrichtende macht

had ... tijdelijk een taakvervulling kunnen geven waarbij hij niet in contact kwam met minderjarige leerlingen, minstens nooit zonder de afwezigheid van een andere volwassene. Maar de aanwezigheid van eventuele andere opties die de inrichtende macht had kunnen overwegen, volstaat op zich niet om tot de conclusie te komen dat de optie die wél gekozen is, per definitie kennelijk onredelijk is. De kamer van beroep moet nagaan of de inrichtende macht, gelet op de context en gegevens van de zaak, redelijkerwijze van mening kon zijn dat alle vertrouwen in de verdere samenwerking verdwenen was na de zware fout van ..., zodat het ontslag om dringende redenen zich opdrong. De kamer van beroep kan inzien dat een school geen verdere samenwerking mogelijk acht, wanneer een personeelslid niet afdoende diligent omspringt met een strafvervolging voor beweerde zedenfeiten met minderjarigen, zeker wanneer die zich hebben voorgedaan in dezelfde context als diegene waarin ... zich nu bevindt. De kamer van beroep acht de gekozen sanctie dan ook proportioneel.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009, 24 september 2010 en 18 mei 2018;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 11 april 2019 waarbij de heer Kurt Willems wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs.

Gelet op de hoorzitting van 26 juni 2019.

Na beraadslaging,

Eerste artikel (bij meerderheid van 5 tegen 2):

De kamer van beroep bevestigt de beslissing van het ontslag om dringende reden.

De Kamer van Beroep was samengesteld uit :

De heer Kurt Willems, voorzitter;

De heren Hans De Becker, Günther De Praitere, en Jan-Baptist De Smet, vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van inrichtende machten;

De heren Marc Borremans, Bert Verhaegen en Koen Wils, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties.

Mevrouw K. De Bleeckere, secretaris.

Aldus uitgesproken te Brussel op 26 juni 2019.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

De Secretaris,
Karen De Bleeckere

De voorzitter,
Kurt Willems