

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS

BESLISSING

Nr. GVO/ 2018 / 22 / ... / 29 augustus 2018

Inzake : ... wonende te ...,
bijgestaan door ..., advocaat,

verzoekende partij

Tegen : VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
vertegenwoordigt door ..., voorzitter,

verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 16 juli 2018 tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 29 juni 2018 gewezen door de tuchtcommissie van vzw ... waarbij ... de ordemaatregel van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds 2015 vastbenoemd als opvoeder in de vrije school voor buitengewoon secundair onderwijs

Met een ter post aangetekende zending van 26 juni 2018 wordt aan ... meegedeeld dat een tuchtonderzoek wordt ingesteld met schorsing wegens hoogdringendheid.

De aanleiding van dit tuchtonderzoek zijn de volgende feiten:

- "*Fraude*".

Met een ter post aangetekende zending van 6 juli 2018 wordt verzoekende partij opgeroepen voor een verhoor op 27 augustus 2018.

Met een ter post aangetekende zending van 16 juli 2018 tekent ... namens verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van de preventieve schorsing bij hoogdringendheid.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 17 juli 2018 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden.

Met een e-mail van 24 augustus 2018 maakt verwerende partij het volledige tuchtdossier over (1 stuk).

Met een e-mail van 27 augustus 2018 laat verwerende partij het volgende weten: *“na het tuchtverhoor van ... op 27 augustus 2018 heeft de tuchtcommissie beslist geen tuchtsanctie op te leggen aan betrokkene. De tuchtprocedure wordt bij deze ook stopgezet. ... blijft als opvoeder in dienst.*

Met een e-mail van 29 augustus 2018 laat ... het volgende weten: *“In betreffende kan ik inderdaad bevestigen dat de tuchtcommissie ten gronde heeft beslist mijn cliënt vrij te spreken en geen tuchtsanctie op te leggen. Evident zal mijn cliënt tegen deze beslissing geen beroep instellen zodat de uitspraak ten grond definitief is. Overeenkomstig artikel 7 §3 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 is derhalve van rechtswege een einde gekomen aan de preventieve schorsing waartegen mijn cliënt beroep had ingesteld. Dit beroep is dan ook zonder voorwerp, zodat ik aanneem dat partijen vandaag niet hoeven te verschijnen.”*

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend en voldoet aan de vormvereisten. Het beroep is dus ontvankelijk.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd vrij onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 28 september 2011;

Gelet op het ministerieel besluit van 14 juli 2015 waarbij de heer Laurent Waelkens wordt aangesteld als voorzitter voor de kamer van beroep voor het gesubsidieerd vrij onderwijs;

Gelet op de hoorzitting van 29 augustus 2018;

Enig artikel:

De kamer van beroep neemt akte van de afstand van het beroep.

Aldus uitgesproken te Brussel op 29 augustus 2018.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Laurent Waelkens, voorzitter;

De heren Hans De Becker, Jan-Baptist De Smet en Paul Yperman, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw Ann Huybrechts en de heer Marc Borremans, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

De Secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Laurent WAEKENS