

**KAMER VAN HET COLLEGE VAN BEROEP VOOR HET
GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS**

BESLISSING

GVO / 2020 / 05 / ...

Inzake: ...,
aanwezig,

Verzoekende partij

Tegen: ..., algemeen directeur, aanwezig, en ..., directie, aanwezig,
inrichtende macht VZW ...,

Verwerende partij

Met een ter post aangetekende zending van 9 juli 2020 tekent ... beroep aan tegen een evaluatie met beoordeling 'onvoldoende' van 19 juni 2020.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is als tijdelijk personeelslid tewerkgesteld aan ... en dit als

Verzoekende partij geeft in het beroepsschrift aan dat er nooit (aanvangs-) begeleiding was, noch een traject of een proces, geen begeleiding, geen functiebeschrijving, geen intervisies en geen functioneringsgesprekken.

Op 19 juni 2020 vond een gesprek plaats met ... en

Verzoekende werpt op dat de evaluatie enkel repressief is. Een evaluatie kan niet "an sich" bestaan maar moet deel uitmaken van een groter geheel. Verzoekende partij geeft aan een functiebeschrijving van leraar te hebben ontvangen en niets specifiek voor de functie van

Over het evaluatieproces vermeldt verzoekende partij dat enkel de evaluatoren werden aangeduid, alle andere stappen van het evaluatieproces werden overgeslagen. Er is geen functiebeschrijving, er was geen functioneringsgesprek, er was geen coaching noch begeleiding.

2. Over het procedureverloop

Met een schrijven van 16 juli 2020 worden de partijen verwittigd van de beroepsprocedure. Met een e-mail van 16 juli 2020 wordt de precieze zittingsdatum en de locatie meegedeeld. Beide partijen bevestigen de ontvangst ervan via e-mail.

Er wordt geen verweer ingediend.

Er worden geen leden van het College van Beroep gewraakt.

De beraadslaging van het College van Beroep vindt plaats op 24 augustus 2020.

3. Over de ontvankelijkheid van het beroep

Het beroep is weliswaar ontvankelijk wat betreft de termijn en de vormvoorwaarden. Later wordt onderzocht of het beroep ingesteld is tegen een evaluatie in de zin van het Decreet Rechtspositieregeling.

4. Over de grond van de zaak

4.1. Wat de bevoegdheid van het College van Beroep betreft

Het College van Beroep herinnert eraan dat het zijn appreciatie niet in de plaats mag stellen van de evaluator(en) en dat het de evaluatie met de eindconclusie “onvoldoende” enkel kan vernietigen op grond van de motieven vermeld in artikel 47septiesdecies, § 2, van het Decreet Rechtspositieregeling van 27 maart 1991 (hierna: DRP), zonder dat de beslissing van het College van Beroep in de plaats komt van de initiële beslissing.

Het College van Beroep heeft, zoals gezegd, niet de bevoegdheid om de evaluatie van een personeelslid over te doen; het moet alleen nagaan of de bestreden evaluatiebeslissing op een zorgvuldige en kwaliteitsvolle manier is gebeurd en het dient de redelijkheid van de evaluatie te beoordelen.

4.2. Wat de procedure en de inhoud van het evaluatieverslag betreft

Verwerende partij wordt eerst aan het woord gelaten en werpt op dat het verslag van ... met algemene beoordeling ‘ongunstig’, een verslag is van een informeel gesprek en kadert binnen de aanvangsbegeleiding van het ambt leraar. Er werd eveneens meegedeeld dat er beroep kon ingesteld worden bij de inrichtende macht.

Verzoekende partij geeft aan op de hoogte te zijn gebracht van de mogelijkheid om beroep aan te tekenen, maar die begrippen allemaal heel vaag en onduidelijk zijn voor haar en ze zelf op zoek ging naar bijkomende info. Zij vond nergens iets terug over een beroepsmogelijkheid bij de inrichtende macht, wel bij het college van beroep en zij dacht dat dit de juiste manier was om beroep aan te tekenen.

Het college van beroep is evenwel enkel bevoegd om in beroep te oordelen over een evaluatieverslag met eindconclusie ‘onvoldoende’.

Het college van beroep is niet bevoegd om te oordelen over een verslag betreffende aanvangsbegeleiding met algemene beoordeling ‘ongunstig’.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 47septiesdecies van het Decreet betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na evaluatie met eindconclusie “onvoldoende” en betreffende de werking van het college van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van 6 november 2008 van de kamer voor het gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van Beroep;

Gelet op de hoorzitting en beraadslaging van 24 augustus 2020.

Beslist, met unanimititeit:

Enig artikel (met unanimititeit):

Het beroep is onontvankelijk.

De Kamer van het College van Beroep was op 24 augustus 2020 als volgt samengesteld:

De heer Othmar Vanachter, voorzitter;

De heren Hans De Becker en Jan-Baptist De Smet, vertegenwoordigers van de representatieve organisaties van de inrichtende machten;

Mevrouw Kathleen Bouwen en de heer Frank Lefever, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij en één voor het dossier.

Aldus uitgesproken te Brussel op 24 augustus 2020.

De Secretaris,
K. De Bleeckere

De Voorzitter,
O. Vanachter