

KAMER VAN BEROEP GESUBSIDIEERD OFFICIEEL ONDERWIJS

BESLISSING

GOO/ 2019 / 8 ... / 28 augustus 2019

Inzake : ...,

verzoekende partij

Tegen : ...,

verwerende partij

Met een ter post aangetekend schrijven van 6 juni 2019 (poststempel 12 juni 2019) tekent ... namens ... beroep aan tegen de beslissing van 23 mei 2019 van de stad ... waarbij ... de tuchtmaatregel van de schorsing voor drie maanden wordt opgelegd.

1. Over de relevante gegevens van de zaak

... is sinds 2002 voor 12 lestijden vastbenoemd als godsdienstleraar in de school ...
te

In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 1 juni 2017 wordt kennis genomen van de vermeende feiten betreffende Deze feiten houden verband met ongepaste uitlatingen, handelingen en een ongepaste houding van betrokkene ten aanzien van bepaalde leerlingen van de school.

In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 16 juni 2017 wordt beslist tot de opstart van een tuchtprocedure en na verhoor de preventieve schorsing als bewarende maatregel op te leggen tot en met 24 augustus 2017.

In de zitting van het college van burgemeester en schepenen van 24 augustus 2017 wordt beslist tot de verlenging van de preventieve schorsing voor de duur van het strafonderzoek.

Op 7 juni 2018 beslist het college van burgemeester en schepenen na verhoor de preventieve schorsing te laten doorlopen.

Bij vonnis van 9 november 2018 spreekt de Correctionele Rechtbank te ... de verzoekende partij vrij voor de tenlastelegging van belaging.

Op 21 maart 2019 neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van het tuchtverslag en beslist verzoekende partij op te roepen voor verhoor, met de mededeling dat de schorsing voor een periode van drie maanden wordt overwogen.

Het verhoor gaat, na uitstel, door op 25 april 2019.

Het Centrum ... laat met een schrijven van 30 april 2019 weten akkoord te gaan met het voorstel van de schorsing voor een periode van drie maanden als tuchtmaatregel.

Het college van burgemeester en schepenen beslist op 23 mei 2019 tot het opleggen van de tuchtstraf van de schorsing voor een periode van drie maanden.

Met een ter post aangetekend schrijven van 28 mei 2019 wordt de beslissing aan verzoekende partij meegedeeld.

Met een ter post aangetekend schrijven van 12 juni 2019 tekent de raadsman van verzoekende partij tegen deze beslissing beroep aan.

2. Over het procedureverloop

Met een ter post aangetekend schrijven van 13 juni 2019 worden de partijen opgeroepen voor de zitting van heden. Met een schrijven van 19 juni 2019 wordt de precieze zittingsdatum meegedeeld.

Met een ter post aangetekend schrijven van 15 juli 2019 maakt de raadsman van verwerende partij een verweerschrift over. Het tuchtdossier wordt elektronisch overgemaakt met een e-mail van 10 juli 2019.

De avond voor de zitting van 28 augustus 2019 vraagt de raadsman van de verzoekende partij uitstel omdat hij zijn cliënt niet heeft kunnen spreken ter voorbereiding van deze zitting. De raadsman van de verwerende partij verzet zich het uitstel.

De verzoekende partij verschijnt persoonlijk ter zitting, terwijl haar raadsman niet aanwezig is, noch loco een ander advocaat voor hem optreedt.

De Kamer van Beroep weigert in te gaan op het verzoek tot uitstel, en zonder dat de rechten van de verdediging geschonden zijn en dit om volgende redenen. Ten eerste berusten de ten laste gelegde tuchtfeiten goeddeels op verklaringen van leerlingen en leerkrachten van de school, en een klacht van de directeur van de school, die zijn opgenomen in het strafdossier en heeft de raadsman verzoekende partij gedurende de ganse tijd bijgestaan en ongetwijfeld dit dossier met haar besproken. Ten tweede heeft de raadsman verzoekende partij bijgestaan tijdens het tuchtverhoor van 25 april 2019. Ten derde heeft de raadsman het beroepsschrift tegen de tuchtbeslissing opgemaakt. Het is derhalve ondenkbaar dat de raadsman van verzoekende partij niet met zijn cliënt overlegd heeft over de onderhavige tuchtprocedure. Tot slot heeft verzoekende partij zich ter zitting uitgebreid verdedigd, zowel wat de ten laste gelegde feiten als wat de tuchtrechtelijke strafmaat betreft.

Er werden geen getuigen gehoord.

Ter zitting deelt ... mee dat hij zich om persoonlijke reden wil wraken.

3. Wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft

Het beroepsschrift is binnen de daartoe voorziene termijn ingediend. Het voldoet ook aan de overige ontvankelijkheidsvereisten.

4. Over de naleving van de voorschriften bij het tot stand komen van de bestreden beslissing

De verzoekende partij heeft noch in haar beroepsschrift, noch ter zitting middelen aangevoerd die het correct verloop van tuchtprocedure in vraag stellen.

Overeenkomstig artikel 64 van het Rechtspositiedecreet stemde de bevoegde religieuze overheid in met de tuchtstraf van de verzoekende partij als godsdienstleraar Islamitische godsdienst.

De tuchtprocedure is wettig verlopen.

5. Over de grond van de zaak

5.1 De tuchtrechtelijke beslissing is niet in strijd met de gerechtelijke vrijspraak met betrekking tot het ten laste gelegde misdrijf van de belaging van leerlinge

Ten eerste blijkt uit het tuchtdossier en het strafdossier dat de tuchtstraf steunt op niet alleen op seksueel getinte en ongepaste uitlatingen en handelingen van de verzoekende partij ten aanzien van leerlinge ..., maar ook ten aanzien van zes andere leerlingen.

Ten tweede evalueert de tuchtoverheid de ten laste gelegde feiten op grond van de werking van de school en het functioneren van de leerkracht in relatie tot zijn leerlingen, waarbij deze evaluatie autonoom is en kan verschillen van deze van de strafrechter (zie Raad van State, 23 juni 1989, nr. 32.781, *Ghys*). De strafrechter sluit in zijn vonnis van 9 november 2018 in de zaak van het Openbaar Ministerie tegen verzoekende partij niet uit dat verzoekende partij zich schuldig heeft gemaakt aan feiten die kunnen leiden tot een tuchtstraf. Integendeel. Zo overweegt de strafrechter: “De rechtbank stelt vast dat de huidige te beoordelen zaak gekaderd dient te worden in de verregaande amicale wijze waarop de beklaagde als progressieve Islamleraar met een aantal meisjes omging in de ...school te Men kan zich vragen stellen of de wijze waarop de beklaagde met deze meisjes omging en contacten had via sociale media wel gepast zijn gelet op onder meer op zijn gezagsfunctie als leraar

binnen de ...-school en zijn maatschappelijke functie daarbuiten als ... te De rechtbank hoeft zich evenwel niet uit te spreken over de vraag of de beklaagde bepaalde deontologische grenzen heeft overschreden, noch dient de rechtbank zich uit te spreken over het waarheidsgehalte van de verklaringen van de verschillende meisjes waarbij gesteld wordt dat de beklaagde ten aanzien van hen grensoverschrijdend gedrag zou hebben gesteld, hierin al dan niet gestuurd door ..., een andere godsdienst leerkracht, met wiens vader de beklaagde binnen de Islamgemeenschap in onmin zou leven”.

5.2 De tuchtfeiten zijn bewezen.

Uit het gehele dossier blijkt dat verzoekende partij, geboren in 1971, zich deontologisch, en in strijd met de waardigheid van de functie als godsdienstleraar, in ernstige mate ongepast heeft gedragen door grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van meerdere van vrouwelijke leerlingen van plus minus 18 jaar in de ... -school (thans ...) die technisch onderwijs en beroepsonderwijs aanbiedt.

De Kamer van Beroep verwijst hiervoor naar de artikelen 10 en 11 van de Decreet Rechtspositie.

Verzoekende partij heeft zich schuldig gemaakt aan de volgende” uitspraken en gedragingen:

- “het fluisteren in de oren van de meisjes van “I love you, ik heb over u gedroomd”;
- “je bent een heel mooi meisje”;
- “we kunnen samen op reis; we kunnen een rondreis maken, we zullen een auto huren, ik kan niet wachten u in bikini te zien, dat we ver weggaan van iedereen, ik ga dat allemaal betalen, we gaan eerst over de middag eens eten om elkaar beter te leren kennen”;
- “Ik ga uw mooie rondingen, uw knappe verschijning in de gang missen als je weg bent”;
- “Heb je een lief?”;
- Over de arm wrijven van de schouder tot de hand, dan de hand vasthouden, stil zijn en niets zeggen;
- Met de hand in de nek links en rechts wrijven;

- Bij een leerlinge met een gescheurde broek zeggen dat dat mooi is en dan zijn hand in de scheur steken;
- Met zijn hand vanaf de schouder van een leerlinge naar beneden glijden langs haar rug;
- Een stylo uit de achterzak van een leerlinge nemen en over haar zitvlak wrijven;
- Een bericht versturen naar een leerlinge en zeggen dat hij haar wil trouwen;
- Bepaalde onethische en racistisch getinte uitspraken over een dikke jongen en homo's en ten aanzien van een leerlinge met een gekleurde huid;
- Aan een leerlinge zeggen dat ze zo mooi is, dat ze op zijn eerste lief leek, dat hij met haar trouwen zijn, moest dat kunnen;
- Aan leerlingen vragen om met hem iets te gaan drinken;
- Aan een leerling over de middag vragen "allez ik ga betalen, kom; ik weet iets zijn, we gaan iets eten";
- Aanstaren van een leerlinge en complimenten voor haar uiterlijk.

De Kamer van Beroep wenst voorzichtig om te springen met de verklaringen van de leerlingen in het dossier, waarvan niet totaal uitgesloten is dat ze beïnvloed kunnen worden. Maar als leerlingen beïnvloedbaar zijn, moet de betrokken leerkracht extra voorzichtig zijn. De algemene verklaring door een aantal andere leerlingen ten gunste van verzoekende partij de dato van 29 mei 2017 doen geen afbreuk aan hetgeen hierna volgt.

Het bewijs van deze feiten wordt ten eerste geleverd door de eensluidende verklaringen van de leerlingen, niet alleen in het kader van de schoolcontext maar ook in het kader van het strafonderzoek in de zaak van de minderjarige Deze leerlinge volgde geen les bij verzoekende partij maar werd door verzoekende partij aangesproken tijdens de pauzes. In casu blijken de nauwkeurige en in dezelfde richting gaande verklaringen van de leerlingen geloofwaardig. In het kader van het strafonderzoek werd tevens een omstandig onderzoek uitgevoerd de dato 12 maart 2018 naar de betrouwbaarheid van de verklaring van leerling ... door psychologe ..., aangesteld op verzoek van het openbaar ministerie. Zij concludeert : "Aan de hand van de analyse van het videoverhoor volgens de "Statement Validity Analysis" kan gesteld worden dat ... haar verklaringen naar alle waarschijnlijkheid geloofwaardig zijn" (p. 26). De verklaringen van leerling ... werden ook bevestigd door de

verklaringen van haar vriendin Verzoekende partij verklaart tijdens het tuchtverhoor en in het beroepsschrift misplaatst dat zij fungeerde 'als vertrouwenspersoon' van leerlinge

De verklaringen worden ten tweede bewezen door de WhatsAppberichten die verzoekende partij zelf verstuurde met zijn mobiele telefoon aan een leerlinge, en waarvan verzoekende partij niet betwist dat ze van hem afkomstig zijn, en waarbij hij trouwens de leerlinge 'wallah' laat antwoorden, wat betekent 'ik zweer in de naam van god'.

De verklaringen van de leerlingen hebben ten derde geleid tot een klacht vanwege de Directeur van de school. Bovendien wordt het grensoverschrijdend gedrag ook bevestigd door collega's van verzoekende partij, en met name ... en leerkracht moraal

Verzoekende partij voert in haar beroepsschrift als verweer aan dat zij als leraar niet goed wist hoe het evenwicht te bewaren in zijn uitlatingen en houding ten aanzien van zijn leerlingen. Dit is op zijn minst geen overtuigend verweer van verzoekende partij.

Verder verklaart verzoekende partij dat de verklaringen van 4 meisjes een soort wraakmaatregel zouden vormen omdat ze een *nulcijfer* hadden gekregen. Ter zake wordt het volgende overwogen. De school beschikt niet over de originele toetsen omdat verzoekende partij die op het einde van het schooljaar niet heeft ingediend. Zij was trouwens preventief geschorst sedert 16 juni 2017. In het kader van het tuchtonderzoek werd het verweer van verzoekende partij onderzocht. De tuchtonderzoeker ... bekeek het digitaal leerplatform Smartschool met de individuele scores voor het vak levensbeschouwing van de 4 betrokken studenten (stukken in het dossier). Verzoekende partij heeft de 4 leerlingen 4 scores gegeven, meer bepaald op 13 oktober 2016, 15 december 2016, 13 februari 2017 en 4 mei 2017. Geen van de vier bedoelde leerlingen kreeg in die periode een nulscore. De originele puntenboek die verzoekende partij pas op het tuchtverhoor van 25 april 2019 overhandigt, waaruit wel de nulscore voor deze leerlingen zou moeten blijken, is ongeloofwaardig.

5.3 De strafmaat van 3 maanden schorsing, opgelegd door de tuchtoverheid, is gepast.

De bewezen tuchtfeiten zijn ernstig. Het gaat niet om een eenmalige fout maar om veelvuldige feiten.

Verzoekende partij voert aan reeds voldoende gestraft te zijn door de duur van de preventieve schorsing van twee jaar. De preventieve schorsing zal weliswaar de morele autoriteit van verzoekende partij geen goed hebben gedaan. Maar de preventieve schorsing is geen tuchtstraf maar een tijdelijke, bewarende ordemaatregel in het belang van de school (zie Raad van State, nr. 188.187, *Clabau*, van 215 november 2008 en nr. 218.522, *De Mets* van 19 maart 2012). Verzoekende partij voert niet aan dat zij weddeverlies heeft geleden. Terecht voert verwerende partij dat omwille van de onduidelijkheid gewacht moest worden op de uitspraak in de strafzaak, wat mee de lange duur van de preventieve schorsing verklaart.

Verwerende partij heeft trouwens rekening gehouden met de lange duur van de procedure en het blanco tuchtverleden om de tuchtstraf te beperken tot 3 maanden. De religieuze overheid stemde in met deze tuchtstraf.

BESLISSING

Gelet op de artikelen 64 tot 72 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 22 mei 1991 omtrent de preventieve schorsing en de tucht, omtrent het ontslag van sommige tijdelijke personeelsleden in het gesubsidieerd onderwijs en in de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding, zoals gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 30 mei 1996, 13 januari 1998 en 15 september 2000, 3 juli 2009 en 24 september 2010;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de kamer van beroep van het gesubsidieerd officieel onderwijs, zoals vastgesteld in zitting van 2 mei 2012;

Gelet op het ministerieel besluit van 21 maart 2019 waarbij de heer Wilfried Rauws wordt aangesteld als voorzitter.

Gelet op de hoorzitting van 28 augustus 2019,

Na beraadslaging,

Na geheime stemming,

Enig artikel (met unanimité):

De beslissing van de stad ... van 23 mei 2019 waarbij ... de tuchtsanctie van de schorsing voor 3 maanden wordt opgelegd, wordt door de kamer van beroep gesubsidieerd officieel onderwijs bevestigd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 28 augustus 2019.

De kamer van beroep was als volgt samengesteld uit:

De heer Wilfried Rauws, voorzitter;

Mevrouwen L. De Corel en H. Van Dalem en de heren D. Debroey en M. Stepman, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

Mevrouw M. Vanherle en de heren W. Hens en D. Huyge, vertegenwoordigers van de representatieve vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleekere, plaatsvervangend secretaris.

Om de pariteit onder de geledingen te herstellen neemt mevr. L. De Corel niet deel aan de stemming.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan een voor elke partij en een voor het dossier van de kamer.

Karen De Bleekere
plaatsvervangend secretaris

Wilfried Rauws
voorzitter